

Warszawa, dnia 5 marca 2015 r.

Do:

**Prokuratury Rejonowej Warszawa
Śródmieście-Północ w Warszawie**

ul. Wiślicka 6

02-114 Warszawa

Zawiadamiający:

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

ul. Krakowskie Przedmieście 6

00-325 Warszawa

Zawiadomienie

o podejrzeniu popełnienia przestępstw ściganych z urzędu

Działając w imieniu Związku Przedsiębiorców i Pracodawców z siedzibą w Warszawie (dalej: ZPP) na podstawie art. 304 § 1 k.p.k. zawiadamiam o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez:

Pana **Mateusza Szczurka** pełniącego funkcję Ministra Finansów oraz innych funkcjonariuszy publicznych Ministerstwa Finansów m.in. Pana **Jacka Kapicę**

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

Zarząd: Cezary Kaźmierczak – prezes, wiceprezesi: Tomasz Pruszczyński, Dorota Wolicka, Marcin Nowacki

ul. Krakowskie Przedmieście 6, 00-325 Warszawa, email: biuro@zpp.net.pl, tel: 22 826 08 31, www.zpp.net.pl

pełniącego funkcję podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, polegającego na tym, że działając jako funkcjonariusze publiczni, przekroczyli swoje uprawnienia podejmując działania mające na celu podżeganie pracowników Izby Skarbowych do łamania prawa poprzez szereg działań związanych z prowadzeniem nierzetelnych kontroli skarbowych dążących jedynie do nałożenia kar finansowych na przedsiębiorców w Polsce, które to działania mają swoje odzwierciedlenie w „Protokole z narady naczelników urzędów skarbowych województwa opolskiego z dnia 4 listopada 2014 r. w Izbie Skarbowej w Opolu” i stanowią przekroczenie uprawnień i działanie na szkodę szeroko pojętego interesu publicznego jak i prywatnego
tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 18 § 2 k.k. i inne.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. wszczęcie i przeprowadzenie postępowania przygotowawczego w niniejszej sprawie;
2. przeprowadzenie niezbędnych dowodów do ustalenia faktu popełnienia wyżej opisanego przestępstwa w tym m.in. przesłuchanie w charakterze świadków: Mateusza Szczurka i Jacka Kapicy (wezwanie na adres: Ministerstwo Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa) – na okoliczności wskazane w uzasadnieniu niniejszego zawiadomienia;
3. zabezpieczenie oryginałów dokumentów potwierdzających, iż doszło do popełnienia przestępstwa m.in. oryginał notatki „Protokołu z narady naczelników urzędów skarbowych województwa opolskiego w dniu 04 listopada 2014 r. w Izbie Skarbowej w Opolu”;
4. zabezpieczenie pozostałych oryginałów dokumentów w postaci protokołów z narad w Ministerstwie Finansów i Izbach Skarbowych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej dotyczących wyznaczenia celów kontroli podatników w 2015 r.;
5. informowanie mnie o wszelkich czynnościach postępowania przygotowawczego, w których udział pokrzywdzonego przewidują przepisy prawa. W szczególności, o przesłuchaniach podejrzanych oraz innych czynnościach z ich udziałem, np.

przeszukaniach, a także posiedzeniach sądu w sprawie zastosowania środków zapobiegawczych.

Uzasadnienie

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców (dalej: ZPP) jest w posiadaniu notatki „Protokołu z narady naczelników urzędów skarbowych województwa opolskiego w dniu 04 listopada 2014 r. w Izbie Skarbowej w Opolu”, która została przekazana do ZPP z anonimowego źródła. Na mocy niniejszej notatki należy jednoznacznie stwierdzić, że mogło dojść do popełnienia przestępstwa przez w/w urzędników Ministerstwa Finansów, polegającego m.in. na przekroczeniu uprawnień służbowych polegających na świadomym nakłanianiu do łamania prawa podległych im pracowników aparatu skarbowego. Należy zauważyć, że Minister Finansów czy Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów niewątpliwie może żądać zwiększenia ilości kontroli, ale niezgodne z prawem jest żądanie zwiększenia wpływów finansowych z tych kontroli, ponieważ jest to ewidentne naruszenie interesu wszystkich podatników, a w szczególności przedsiębiorców.

Zgodnie z treścią notatki „MF dokonało również analizy podmiotowej urzędów skarbowych – urzędy skarbowe, które będą miały najwyższy procent kontroli negatywnych w skali kraju, zostaną pozbawione pracowników kontroli podatkowej (pozostanie tam np. jedynie 2 kontrolujących.)

Celem na 2015 r. jest wzrost dochodów budżetowych, wzrost kontroli okresów bieżących i wzrost kontroli pozytywnych.

Należy obecnie zmienić tok myślenia w sprawie kontroli podatkowych – nie ma kontroli w celach prewencyjnych, kontrola ma przynosić wpływy budżetowe”

Dowód: kserokopia notatki „Protokołu z narady naczelników urzędów skarbowych województwa opolskiego w dniu 04 listopada 2014 r. w Izbie Skarbowej w Opolu”.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

Zarząd: Cezary Kaźmierczak – prezes, wiceprezisi: Tomasz Pruszczyński, Dorota Wolicka, Marcin Nowacki

Przytoczony powyżej cytat notatki „Protokołu z narady naczelników urzędów skarbowych województwa opolskiego w dniu 04 listopada 2014 r. w Izbie Skarbowej w Opolu” ewidentnie wskazuje na prowadzenie kontroli skarbowych, których celem ma być wzrost wpływów do budżetu państwa kosztem uczciwych przedsiębiorców. Konsekwencją tego rodzaju działań będzie zakończenie każdej kontroli skarbowej karą finansową wymierzoną w przedsiębiorcę.

Ponadto niejasne i skomplikowane przepisy prawa podatkowego oraz nastawienie organów kontroli skarbowej w sposób, który został przedstawiony w Notatce powodują, że w wypadku kontroli skarbowej wszyscy polscy przedsiębiorcy poniosą wysokie straty finansowe.

Należy zauważyć, że celem kontroli podatkowej powinno być sprawdzenie czy podatnik wywiązuje się z obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego. Badana powinna być więc zgodność stanu faktycznego z obowiązującym prawem.

Nie ulega wątpliwości, że przedsiębiorcy spotkają się z sytuacją, w której przepisy podatkowe będą interpretowane na niekorzyść podatników co oznacza, że zasada zaproponowana w nowelizacji przepisów ordynacji podatkowej przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej tj. „*in dubio pro tributario*” pozostanie jedynie martwym przepisem prawa.

Przedstawiony wyżej stan faktyczny wskazuje, że Ministerstwo Finansów oprócz naruszenia przepisów kodeksu karnego, złamało podstawowe zasady prawa zawarte m.in. w Konstytucji, Kodeksie Postępowania Administracyjnego oraz Ustawie o swobodzie działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 8 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są prowadzić postępowanie w taki sposób, aby pogłębiać zaufanie obywateli do organów Państwa oraz świadomość i kulturę prawną obywateli. Zasada ta ugruntowana została w normach konstytucyjnych, bowiem wynika ona z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej, tj. z zasady demokratycznego państwa prawnego, która natomiast rodzi określone obowiązki we wszystkich sferach działalności państwa. Ministerstwo Finansów

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

Zarząd: Cezary Kaźmierczak – prezes, wiceprezesi: Tomasz Pruszczyński, Dorota Wolicka, Marcin Nowacki

wykazało się także działaniem sprzecznym z art. 8 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ponieważ decyzje najwyższych rangą przedstawicieli Ministerstwa hamują rozwój przedsiębiorców, zamiast wspierać przedsiębiorczość i tworzyć korzystne warunki do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej.

Odnosząc się do oceny prawnej związanej z działaniami przedstawicieli Ministerstwa wskazuję, że mają one charakter wykraczający poza zakres ich kompetencji i zmierzają wyłącznie do utrudniania prowadzenia działalności gospodarczej. W konsekwencji działania te prowadzone są na szkodę interesu publicznego i prywatnego, wypełniając tym samym znamiona czynu opisanego w art. 231 k.k. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na możliwość naruszenia innych przepisów kodeksu karnego.

Mając na uwadze powyższe, domagam się ścigania i ukarania sprawców przestępstwa popełnionego na szkodę polskich przedsiębiorców.

Z poważaniem

Cezary Kaźmierczak

Prezes

Związku Przedsiębiorców i Pracodawców

Załączniki:

- dowód powołany w treści pisma.