

Raport ZPP

Podwyżki podatków w Polsce na tle redukcji obciążeń w innych krajach OECD

Pandemia COVID-19 doprowadziła do bezprecedensowego kryzysu zdrowotnego i spadku aktywności gospodarczej. Zahamowanie i ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa stało się pierwszym priorytetem rządów na całym świecie, co jednak nie odbyło się bez kosztów. Dystans społeczny, restrykcyjne zakazy oraz głęboki lock down uniemożliwiły prowadzenie wielu rodzajów działalności gospodarczej, pozostawiając wiele osób pozbawionych dochodów. Aby ratować swoje gospodarki, rządy na całym świecie uciekły się do dotowania przedsiębiorstw oraz korzystania z instrumentów polityki fiskalnej. W późniejszym, aczkolwiek poprzedzającym drugą falę, okresie pandemii pojawiła się dyskusja na temat kształtu polityki podatkowej, który umożliwi odbudowę gospodarczą. Niniejszy raport przedstawia środki podjęte przez kraje OECD oraz pokazuje jak na ich tle plasuje się polska polityka podatkowa ostatnich miesięcy. Aby przeanalizować to zagadnienie przedstawiamy: (i) fazy kryzysu oraz rodzaje stosowanych środków fiskalnych; (ii) rodzaje środków przyjętych w początkowej fazie kryzysu; (iii) rodzaje środków przyjętych w późniejszej fazie kryzysu; oraz (iv) rekomendacje. Niniejsze opracowanie skupia się na środkach polityki fiskalnej, a co za tym idzie: dopłaty bezpośrednie, wakacje kredytowe i inne środki pomocowe nie znajdują się w jego zakresie.

Fazy kryzysu oraz rodzaje stosowanych środków fiskalnych

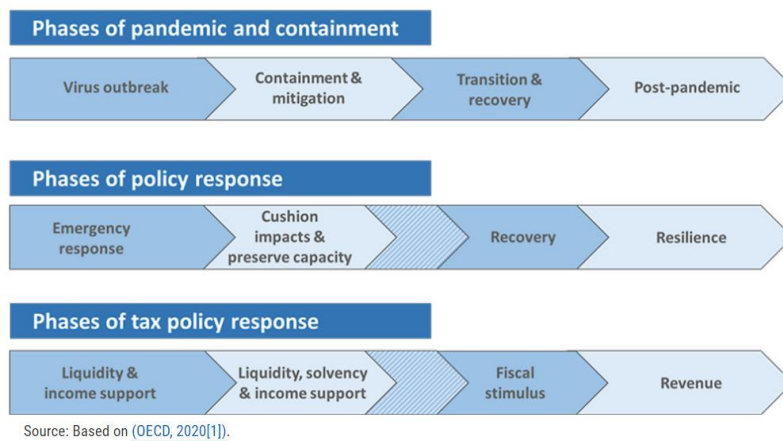
Organizacja OECD podzieliła kryzys wywołany pandemią koronawirusa na kilka faz, które wymagały różnych reakcji politycznych (zob. *infra* grafika 1). Pierwsza faza wymagała od krajów podjęcia natychmiastowych środków, które miały na celu zahamowanie rozprzestrzeniania wirusa oraz łagodzenie ekonomicznych skutków pandemii. **W tej fazie pandemii polityka fiskalna była skoncentrowana na generowaniu wsparcia pozwalającego utrzymać płynność finansową, dochody oraz miejsca pracy.** Warto tutaj nadmienić, że pakiety pomocowe różniły się od tradycyjnego sposobu stymulowania gospodarki. W normalnych warunkach pobudzanie gospodarki może nastąpić poprzez stymulowanie inwestycji lub konsumpcji. Niestety, biorąc pod uwagę restrykcje nałożone na działalność gospodarczą i obowiązek dystansu społecznego taka polityka byłaby bezskuteczna czy nawet niemożliwa.¹

W miarę utrzymywania się kryzysu, kraje przedłużały i często rozszerzały początkowe pakiety pomocowe, które zawierały odroczenia i umorzenia w płaceniu składek i podatków, rozszerzony dostęp do świadczeń socjalnych czy wsparcie w utrzymywaniu miejsc pracy.² **Okres wyciszenia pandemii, który przypadł na lato, pozwolił na dyskusję o kształcie polityki fiskalnej w dobie rekonstrukcji.**³ Choć odpowiedzi krajów nie są jednorodne, można było wyróżnić dwa przeważające trendy. Pierwszy, większy liberalizm podatkowy polegający na obniżaniu podatków w celu pobudzenia gospodarki. Drugi, podwyższenie podatków, aczkolwiek były to propozycje dotyczące jedynie wycinka społeczeństwa – z wyjątkiem Polski, gdzie podwyżki podatków obejmą znaczną część społeczeństwa.

¹ Powyższe dane pochodzą z publikacji OECD Tax Policy Reforms 2020: OECD and Selected Partner Economies. Dostępne pod adresem: https://www.oecd-ilibrary.org/taxation/tax-policy-reforms-2020_7af51916-en.

² Ibid.

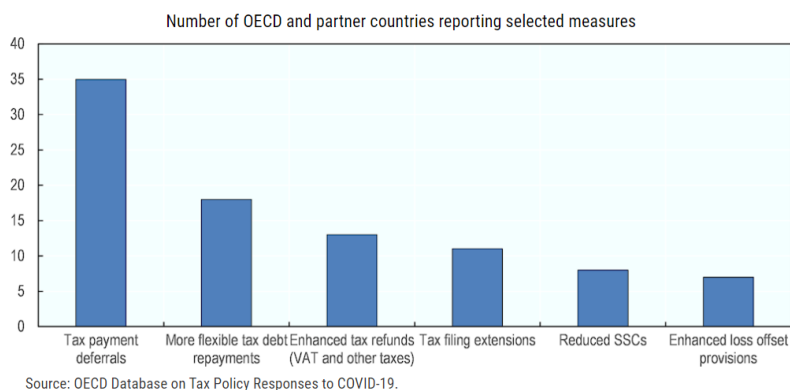
³ Ibid.



Grafika 1: Schemat rządowych odpowiedzi na koronawirusa⁴

Rodzaje środków przyjętych w początkowej fazie kryzysu

Jak wspomniano wcześniej, w początkowej fazie pandemii rządy skupiały się na utrzymaniu płynności finansowej przedsiębiorstw.⁵ Aby to uzyskać rządy korzystały z instrumentów natury fiskalnej i нефiskalnej. **Najczęściej wykorzystywaną podatkową metodą wsparcia, z której skorzystało aż 35 z 40 badanych państw, było odroczenie terminu zapłaty podatków.**⁶ Kolejnymi, aczkolwiek mniej popularnymi, środkami podatkowymi uelastycznienie spłaty zadłużenia podatkowego (13 krajów), zwiększenie zwrotu z tytułu podatków (13 krajów), wydłużenie terminów składania deklaracji podatkowych (11 krajów), zmniejszenie składek na ubezpieczenie społeczne (8 krajów) oraz rozszerzone możliwości kompensowania strat (7 krajów).⁷



Wykres 1: Sposoby wsparcia gospodarek podczas pandemii⁸

⁴ OECD Tax Policy Reforms 2020: OECD and Selected Partner Economies. Dostępne pod adresem: https://www.oecd-ilibrary.org/taxation/tax-policy-reforms-2020_7af51916-en.

⁵ Ibid.

⁶ W badaniu wzięto udział 36 państw członkowskich OECD oraz Argentyna, Chile, Indonezja i Republika Afryki Południowej.

⁷ OECD Tax Policy Reforms 2020: OECD and Selected Partner Economies. Dostępne pod adresem: https://www.oecd-ilibrary.org/taxation/tax-policy-reforms-2020_7af51916-en.

⁸ Ibid.

Ważną częścią polityki fiskalnej podczas pandemii było wdrożenie działań w zakresie podatków pracowniczych. **Jak wynika z raportu PwC, działania najczęściej podejmowane przez rządy dotyczyły odroczeń składania zeznań podatkowych i zaliczek na PIT, zawieszenia płatności składek oraz wypłaty dodatkowych świadczeń czy przyznawania ulg.**⁹ Co więcej, PwC w swoim raporcie wymienia szereg specjalnych działań podjętych przez niektóre kraje, w tym:

- Słowację, która wprowadziła zwrot nadpłaty podatku w ciągu 40 dni od końca miesiąca, w którym deklaracja została złożona,
- Szwecję, która zmniejszyła wysokość składek na ubezpieczenie społeczne o ok 20 proc.,
- Austrię, która zwolniła świadczenia do 3 tys. EUR związane z pandemią z podatku PIT oraz zmniejszyła podstawę wymiaru składek SVS,
- Czechy, które zmniejszyły składki na ubezpieczenie społeczne dla samozatrudnionych,
- Danię, która odroczyła płatności zaliczek na podatek przez samozatrudnionych
- Estonię, która zwolniła samozatrudnionych z podatku socjalnego za pierwszy kwartał br., oraz umożliwiła zwrot dla osób, które już go zapłaciły.¹⁰

Rodzaje środków przyjętych w późniejszej fazie kryzysu

Okres wyciszenia pandemii w miesiącach letnich pozwolił na refleksję nad kształtem polityki fiskalnej, który umożliwi odbudowę gospodarek po pandemii. **W tym zakresie kraje przyjęły różne rozwiązania, aczkolwiek trendem dominującym jest liberalizacja polityki fiskalnej.** Poniżej prezentujemy przykłady Szwecji, Australii, Czech i Niemiec, które obniżyły podatki, oraz Hiszpanii i Polski, które podatki zdecydowały się podwyższyć.

Australia

Australia przeprowadza głębokie zmiany w systemie podatkowym. Reformy, mające na celu stymulowanie ożywienia gospodarczego, zaplanowane w 2019 r. zostały utrzymane i wdrożone podczas pandemii. Reforma składa się z trzech etapów.

W lipcu 2019 r. rząd obniżył podatki dla osób o niskich i średnich dochodach. Obniżka podatku dla singli wyniosła 1 080 USD, a dla rodzin, gdzie dwie osoby są aktywne zawodowo, 2 160 USD.

W latach 2022-23 rząd zachowa powyższe ulgi dla osób o niskim i średnim dochodzie poprzez podniesienie górnego najniższego przedziału 19-procentowego progu podatkowego z 41 000 USD do 45 000 USD oraz zwiększenie ulgi podatkowej dla osób o najniższych dochodach z 645 do 700 USD (całkowita populacja Australii wynosi niecałe 25 mln osób).

W latach 2024-25 rząd obniży 32,5-procentową. stawkę podatkową do 30 proc., a tym samym ściślej dostosuje środkowy przedział podatku dochodowego od osób fizycznych do stawek podatku dochodowego od osób prawnych. Redukcja buduje na wcześniejszych zmianach – górny próg średniego 37-procentowy przedziału podatkowego został podniesiony ze 120 000 USD do 200 000 USD. Podniesienie doprowadziło do zrównania dwóch najwyższych progów

⁹ Praca w UE – podatki i składki. Wpływ COVID-19 na podatki pracownicze. Dostępne pod adresem: <https://www.pwc.pl/pl/media/2020/2020-05-27-raport-pwc-praca-w-ue-podatki-i-skladki-wplyw-covid.html>.

¹⁰ Ibid.

dochodowych, tym samym znosząc próg 37-procentowy. **W rezultacie zmian powstanie prostszy system składający się z trzech stawek podatkowych: 19 proc., 30 proc. i 45 proc.,¹¹ a 94 proc. podatników w Australii zapłaci 30 proc. lub mniej podatku.¹²**

Szwecja

Szwecja przedstawiła szeroki pakiet reform, które mają stymulować gospodarkę po kryzysie. Po pierwsze, **na rok 2021 i 2022 zostało przewidziane tymczasowe obniżenie podatku dochodowego od osób fizycznych**, które będzie kosztować Szwedzki budżet 528,7 mln USD rocznie. Cięcia te to część programu mającego na celu ożywienie gospodarcze. Program wydatków, który zostanie częściowo sfinansowany z Europejskiego Funduszu Odbudowy, opiewa na ok. 11,1 mld USD na rok 2021 oraz 8,9 mld USD na rok 2022.

Po drugie, oprócz zastosowania tymczasowej obniżki podatku dochodowego, **Szwecja planuje również trwałe obniżenie tego podatku**. Redukcja zostanie implementowana stopniowo – dla jednego pełnoetatowego pracownika redukcja wyniesie odpowiednio w 2021 roku wyniesie 158,61 USD, w 2022 – 198,79 USD, oraz w 2023 317,23 USD. Koszt stałych obniżek wyniesie 898,8 mln USD w roku 2021 oraz 1,8 mld USD w 2023.

Po trzecie, **Szwecja przewiduje specjalną obniżkę podatków dla osób, które osiągnęły 65 rok życia**. Łączny koszt redukcji wyniesie 24,96 mln USD rocznie.

Po czwarte, **Szwedzki rząd planuje również wprowadzić rozwiązania, które zmniejszą koszty pracy**. W nowym budżecie znalazły się zapisy dotyczące obniżające składki na ubezpieczenie społeczne młodych ludzi pokrywane przez pracodawców. Takie rozwiązanie wygeneruje 79,51 mln USD kosztów dla budżetu Szwecji w roku 2021 oraz 94,64 mln USD w roku 2022.¹³

Warto nadmienić, że jeszcze przed wybuchem epidemii Szwecja zniósła najwyższy próg podatkowy dla osób fizycznych obciążający dodatkowym 5 proc. podatku osoby zarabiające ponad 73 336 USD.¹⁴

Niemcy

W odpowiedzi na kryzys wywołany pandemią koronawirusa, **Niemcy zdecydowały się na obniżkę podatku VAT. Podstawowa stawka VAT została obniżona z 19 proc. do 16 proc., podczas gdy obniżona stawka została obniżona z 7 proc. do 5 proc.** Zredukowane stawki podatku VAT obowiązują od 1 lipca 2020 do 31 grudnia 2020 r.

Dodatkowo, **Niemcy wprowadzili redukcję podatku VAT dla usług restauracyjnych i cateringowych** (z wyjątkiem napojów). Do 31 grudnia 2020 r. usługi gastronomiczne będą opodatkowane 5 proc., a od 1 stycznia 2021 r. do 30 czerwca 2021 r. będą opodatkowane 7 proc.¹⁵

Czechy

Podobnie do Niemców, **Czechy obniżyły podatek VAT dla wybranych produktów**. W maju rząd czeski przyjął pakiet podatkowy, obniżający wartość podatku VAT z 15 proc. do 10 proc. dla usług hotelowych, wydarzeń kulturalnych

¹¹ Dotychczas istniały cztery progi podatkowe: 19 proc., 32,5 proc., 37 proc., 45 proc.

¹² Wszystkie powyższe dane dotyczące Australii pochodzą z australijskiej rządowej strony poświęconej budżetowi. Dostępne pod adresem: <https://budget.gov.au/2019-20/content/tax.htm>.

¹³ Wszystkie przedstawione powyżej dane dot. Szwecji pochodzą z Tax Foundation <https://taxfoundation.org/sweden-2021-budget-permanent-income-tax-cuts/>.

¹⁴ OECD Tax Policy Reforms 2020: OECD and Selected Partner Economies. Dostępne pod adresem: https://www.oecd-ilibrary.org/taxation/tax-policy-reforms-2020_7af51916-en.

¹⁵ Germany: Guidance on temporary VAT rate reduction, through December 2020. Dostępne pod adresem: <https://home.kpmg/us/en/home/insights/2020/07/tnf-germany-guidance-temporary-vat-rate-reduction-december-2020.html>.

i sportowych oraz centrów fitness. Ponadto, podatek drogowy od samochodów ciężarowych o masie przekraczającej 3,5 tony ma zostać obniżony o 20 proc.¹⁶

Hiszpania

Premier Hiszpanii uznał, że podniesienie podatków jest „nieuniknione” jeśli Hiszpania ma rozbudować swój system opieki społecznej, w tym system służby zdrowia.¹⁷ W jego opinii, **system podatkowy musi zostać zreformowany tak, aby osoby o największym poziomie dochodu płaciły większe podatki, włączając w to duże przedsiębiorstwa.** Tutaj należy jednak zauważyć, że efektywne stawki opodatkowania w Hiszpanii znajdują się poniżej unijnej średniej. **Całkowite dochody podatkowe wyrażone w formie odsetka PKB w Hiszpanii wynoszą 39 proc., czyli 6 punktów procentowych poniżej średniej europejskiej.** Podniesienie podatków do tego poziomu średniej europejskiej wygenerowałoby 80 mld EUR przychodów dla hiszpańskiego budżetu rocznie.¹⁸ Hiszpania przewiduje również możliwość podniesienia podatku VAT. Niemniej, należy pamiętać, że wszystkie zmiany są na etapie propozycji i nie zostały jeszcze wprowadzone w życie.¹⁹

Polska

Na tle innych państw OECD można z łatwością zauważyć, że polska polityka fiskalna ostatnich miesięcy znacząco odbiega od średniej. W późniejszej fazie kryzysu polski rząd zaproponował szereg rozwiązań niekorzystnych dla podatników. Przykładów jest wiele i można tutaj wyliczać tworzenie nowych sektorowych obciążeń, podnoszenie istniejących podatków i objęcie podatkiem CIT spółek komandytowych.

W pierwszej kolejności, **ZPP stoi na stanowisku, że arbitralne obciążanie danych sektorów gospodarki jest niemożliwe do zaakceptowania. Co więcej, nakładanie dodatkowych obciążeń na biznes w dobie pandemii jest niemożliwe do zrozumienia.** Jako przykład możemy tutaj wymienić podatek cukrowy czy podatek od alkoholu sprzedawanego w małych pojemnościach tzw. „małpek”. Od początku 2021 napoje z dodatkiem cukru lub substancji słodzącej zostaną obciążone dodatkową opłatą 50 groszy oraz dodatkową opłatą w postaci 10 groszy jeśli w składzie produktu znajduje się kofeina, tauryna lub guarana. Dodatkowo, za każdy gram cukru powyżej 5 gramów na 100 ml napoju zostanie nałożona dodatkowa opłata 5 groszy. **Daniny te uderzą w branżę napojową, która została mocno dotknięta przez kryzys i która, ze względu na drugą falę pandemii, będzie miała trudności z przetrwaniem na rynku.** Szerzej o podatku cukrowym pisaliśmy w naszym [stanowisku](#).

Ponadto, rząd planuje również wprowadzenie tzw. **kaucji przy zakupie oleju silnikowego.** Formalnie jest to nowelizacja ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej oraz niektórych innych ustaw, która będzie polegać na wprowadzeniu opłaty depozytowej doliczonej do cen preparatów smarowych. Zgodnie z projektem ustawy do każdego litra oleju trzeba będzie doliczyć między 4,5 zł a 5 zł. Przy zakupie sprzedawca wystawi potwierdzenie zakupu określonej ilości oleju oraz pobranej opłaty, który pozwoli odzyskać kaucję. Przez następne 180 dni możliwe będzie odzyskanie kaucji, ale jedynie przy jednoczesnym zwrocie do sklepu lub innego punktu przepracowanego oleju. Wyjątkiem od pobranej opłaty będzie sytuacja gdy w momencie zakupu nowego oleju użytkownik zwróci tę samą ilość oleju. **Wprowadzenie takiego systemu ma co**

¹⁶ Governments Announces Reductions to Road Tax and VAT on Accommodation and Event Admission. Dostępne pod adresem: <https://www.brnodaily.com/2020/05/25/news/business/governments-announces-reductions-to-road-tax-and-vat-on-accommodation-and-event-admission/>.

¹⁷ Fiscal reforms and hikes on highest rates of income tax 'inevitable,' says Spanish prime minister. Dostępne pod adresem: <https://english.elpais.com/politics/2020-07-03/fiscal-reforms-and-hikes-on-highest-rates-of-income-tax-inevitable-says-spanish-prime-minister.html>.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Ibid.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

Zarząd: Cezary Kaźmierczak – Prezes, Marcin Nowacki - Wiceprezes

do zasady słuszny cel, którym jest poprawa gospodarki zużyтыми olejami, natomiast moment i sposób wprowadzania tej daniny niosą za sobą poważne, negatywne konsekwencje. Po pierwsze, wzrost cen uderzy w konkurencyjność i rentowność MŚP na korzyść dużych spółek paliwowych. Po drugie, brak obowiązku zwracania zużytego oleju w punkcie zakupu doprowadzi do generowania strat dla przedsiębiorstw, które muszą taki olej odebrać i wypłacić gotówkę. Po trzecie, ze względu na naturalną eksploatację ilość przepracowanego oleju będzie zawsze niższa niż ilość oleju zakupionego, ponownie generując obciążenia w postaci konieczności oznaczania tzw. dozwolonego ubytku, który różni się od samochodu do samochodu, i narażając firmy na surowe kary. Po czwarte, projekt ustawy zobowiązuje wszystkie firmy – niezależnie od ich wielkości – do wpłaty zabezpieczenia w wysokości 2 mln złotych. Wymienione rozwiązania w sposób nieuzasadniony dotknie rodzime firmy z sektora MŚP.²⁰

W drugiej kolejności, **polski rząd planuje również podniesienie istniejących obciążeń**. Przykłady można mnożyć. Podatek od nieruchomości wzrośnie o 3,9 proc. Zmiany w tzw. podatku od deszczu zakładają 20-krotny wzrost liczby nieruchomości objętych daniną, a koszt na gospodarstwo domowe może sięgnąć średnio 1350 zł rocznie. Ponadto, rząd przewiduje de facto zniesienie ulgi abolicyjnej. To oznacza, że wielu polskich rezydentów uzyskujących dochody za granicą będzie musiało rozliczyć się również w Polsce. Tak jak w przypadku wcześniej wymienionych podatków, proponowane zmiany uderzą we szeroką grupę podatników i tym samym obciążą społeczeństwo borykające się ze skutkami kryzysu wywołanego pandemią koronawirusa.

W trzeciej kolejności, na najbliższy czas jest również zaplanowana poważna reforma systemu podatkowego, tj. **objęcie spółek komandytowych podatkiem CIT. Wprowadzenie takiej zmiany doprowadzi do istotnego wzrostu podatków dla blisko 73 000 polskich przedsiębiorców dla których opodatkowanie wzrośnie z dotychczasowego poziomu 19-23 proc. do 34-38 proc.** Należy tutaj pamiętać, że głównym powodem dla którego resort finansów planuje opodatkować spółki komandytowe podatkiem CIT jest rzekoma optymalizacja finansowa oraz transfer zysków za granicę. Niemniej, fakty pokazują, że tylko 1 proc. spółek komandytowych posiada zagranicznych wspólników, a ich udział w łącznej liczbie wspólników spółek komandytowych wynosi 0,4 proc. To oznacza, że ewentualna skala transferu zysków za granicę jest marginalna, podczas gdy procedowane zmiany uderzą w rodzimy biznes, a przede wszystkim w sektor MŚP. Więcej na ten temat napisaliśmy w [raporcie](#) stworzonym we współpracy z firmą Crido.

Rekomendacje

Powyższa analiza nasuwa nam kilka podstawowych konkluzji. W początkowym okresie kryzysu pomoc państwa skupiała się na utrzymaniu płynności finansowej w przedsiębiorstwach. Natomiast okres względnego wyciszenia pandemii przypadający na miesiące letnie pozwolił na refleksję nad kształtem polityki fiskalnej, która umożliwi odbudowę po pandemii. **Analiza zmian wprowadzonych w Australii, Szwecji, Niemczech i Czechach pokazuje, że większość krajów idzie w kierunku liberalizmu fiskalnego.** Australia kontynuuje rozpoczętą w 2019 r. reformę systemu podatkowego, która obniży podatki dla wszystkich grup społecznych oraz uprości system podatkowy. W ślad za nią, Szwecja przedstawiła pakiet reform, który zakłada znaczącą redukcję podatków dochodowych dla wielu grup społecznych. Aby ulżyć biznesom podczas kryzysu, Niemcy i Czechy wprowadziły czasowe obniżki VAT-u, w szczególności dla branż mocno dotkniętych przez lock down. **Hiszpania postuluje podwyższenie podatku dochodowego, jednak jedynie dla osób i firm generujących najwyższe dochody.** Istotnym jest tu fakt, że

²⁰ Ile oleju silnik spali legalnie? Kiedy odzyskamy opłatę depozytową. Dostępne pod adresem: <https://biznes.gazetaprawna.pl/artykuly/1488285,olej-samochody-silnik-spalanie-oplata-depozytowa.html>.

opodatkowanie w Hiszpanii pozostaje na poziomie niższym niż średnia europejska i plany rządu zdają się iść w kierunku wyrównania. **Z początkiem 2021 r. w Polsce natomiast wejdzie w życie szereg danin, które obciążą dodatkowo konsumentów i mocno dotkną rodzime firmy oraz sektor MŚP.** Głównymi zagrożeniami są tu podatek cukrowy, tzw. kaucja od sprzedanego oleju i opodatkowanie spółek komandytowych podatkiem CIT. Warto podkreślić jeszcze raz, że tworzenie dodatkowych obciążeń w trakcie kryzysu rodzi bardzo poważne ryzyka dla bezpieczeństwa naszej gospodarki.

Zdając sobie sprawę z konieczności spłaty zadłużenia zaciągniętego w trakcie kryzysu zdrowotnego i gospodarczego wywołanego pandemią koronawirusa, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców apeluje o zmianę strategii planu jego spłacenia. Jak zauważył Warsaw Enterprise Institute, wygenerowanie zysków do budżetu, które pozwolą na spłatę zadłużenia, jest możliwe na dwa sposoby: poprzez podniesienie podatków lub zwiększenie produktywności.²¹ Mimo iż podnoszenie podatków może wydawać się najprostszym sposobem wygenerowania środków, to jest to rozwiązanie jedynie krótkotrwałe. Prace Alberto Alesina z Uniwersytetu Harvarda pokazują, że jeśli wartość planu konsolidacyjnego opartego o wyższe podatki wynosi 1 proc. PKB, to po roku od jego wprowadzenia PKB jest niższe o ponad 1 proc. niż, gdyby konsolidacja się nie odbywała.²² **Innymi słowy podnoszenie podatków doprowadzi do trwałego spowolnienia gospodarczego, na które w tym momencie nie możemy sobie pozwolić.**

W związku z powyższym, **Związek Przedsiębiorców i Pracodawców apeluje o natychmiastowe 12 miesięczne moratorium na wszelkie regulacje nakładające na biznes nowe obowiązki, dodatkowe opłaty i zwiększające podatki.** Ten apel jest tym bardziej istotny, że wpisuje się w etap wprowadzania pełzającego lock down'u, który upośledzi możliwość prowadzenia działalności gospodarczej oraz odbije się na kondycji polskiej gospodarki w najbliższych miesiącach. **Polska znajduje się obecnie w niechlubnej awangardzie krajów zwiększających podatki.** Biorąc pod uwagę nieuniknione spowolnienie gospodarcze związane ze zwiększeniem dystansu społecznego, dodatkowe daniny odbiją się na sytuacji polskich przedsiębiorstw w sposób dramatyczny. **Warto pamiętać też, że większość proponowanych danin jest przeczulna. To oznacza, że ich koszt poniosą konsumenci, czyli my wszyscy.**

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców

²¹ Stanowisko WEI: Bądźmy, jak Szwecja – obniżajmy podatki! Dostępne pod adresem: https://wei.org.pl/stanowisko/stanowisko-wei-badzmy-jak-szwecja-obnizajmy-podatki/?fbclid=IwAR0nmJ3TVY41pihGqwpR5EARArOFFmHCCMctOm3H_7hUD2NCeFtaLitZotk

²² Ibid.