

Badanie firm z Polski, Czech oraz Słowacji dot. protekcjonizmu wewnątrz Unii Europejskiej

Raport z badania ilościowego
przygotowany dla:

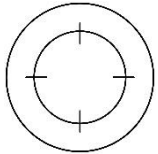


Warszawa, październik 2020

& PARTNERS
Naison

Informacje o badaniu

Cel i metodologia badania



GŁÓWNY CEL BADANIA:

- Głównym celem badania było poznanie opinii przedstawicieli firm z Polski, Czech oraz Słowacji na temat praktyk protekcyjnych wewnątrz Unii Europejskiej.



METODOLOGIA

- Badanie zostało przeprowadzone metodą CAWI (*Computer Assisted Web Interviews*) – ankiety na panelu internetowym online
- Do badania zostali zaproszeni przedstawiciele firm.
- Łączna wielkość próby to **N = 1151 respondentów** w tym:
 - **N=773 z Polski**
 - **N=158 z Czech**
 - **N=220 ze Słowacji.**
- Badanie zostało zrealizowane w październiku 2020.
- Struktura próby w badaniu jest reprezentatywna dla przedsiębiorstw ze względu na wielkość firmy.

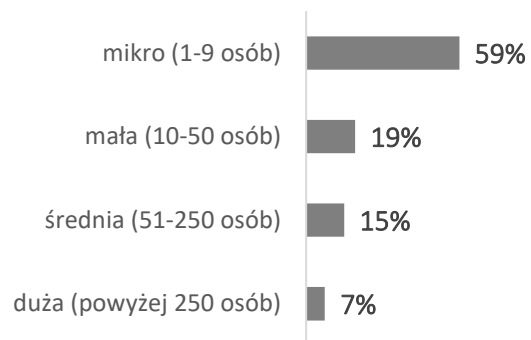
Charakterystyka próby: Polska



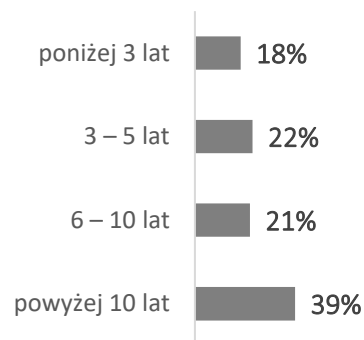
4

N=773

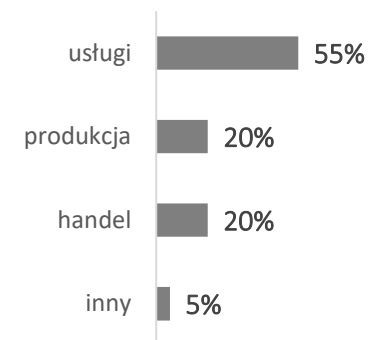
WIELKOŚĆ FIRMY



STAŻ FIRMY NA RYNKU



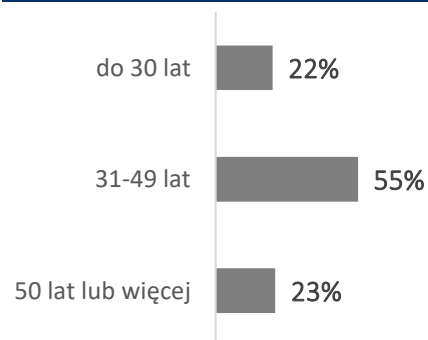
SEKTOR DZIAŁALNOŚCI FIRMY



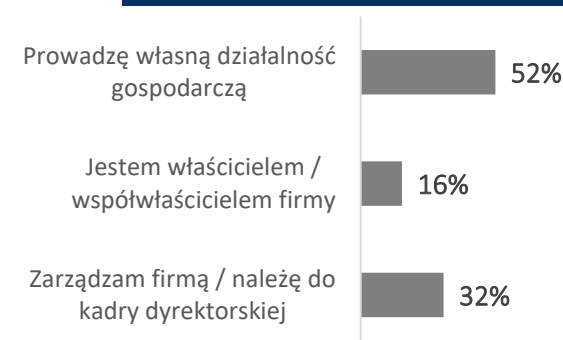
PŁEĆ RESPONDENTA



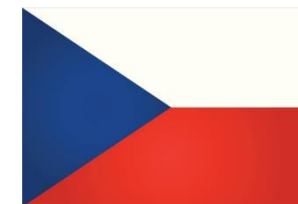
WIEK RESPONDENTA



STATUS ZAWODOWY



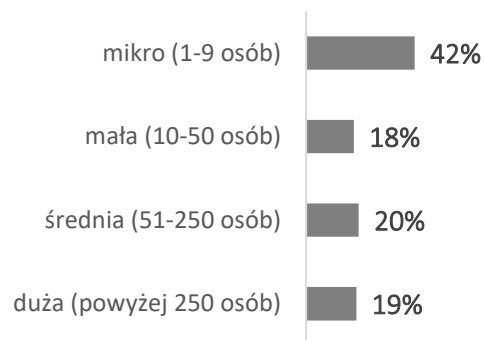
Charakterystyka próby: Czechy



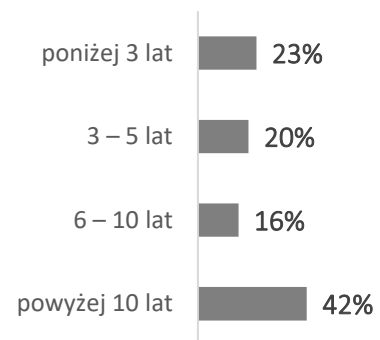
5

N=158

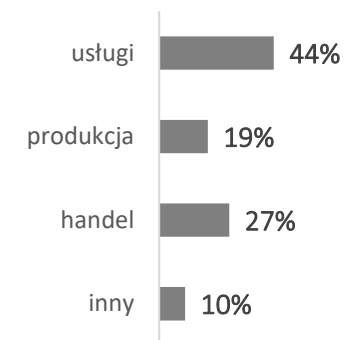
WIELKOŚĆ FIRMY



STAŻ FIRMY NA RYNKU



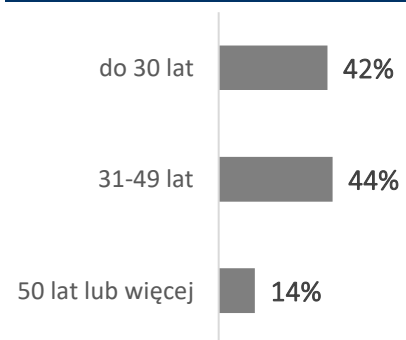
SEKTOR DZIAŁALNOŚCI FIRMY



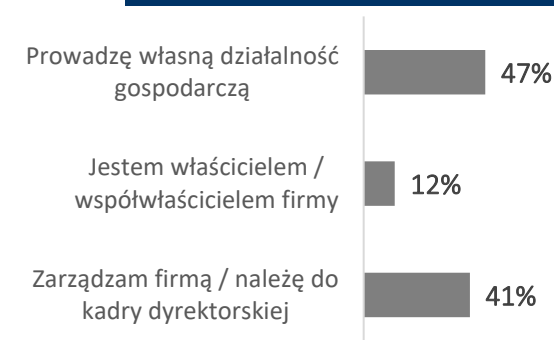
PŁEĆ RESPONDENTA



WIEK RESPONDENTA



STATUS ZAWODOWY



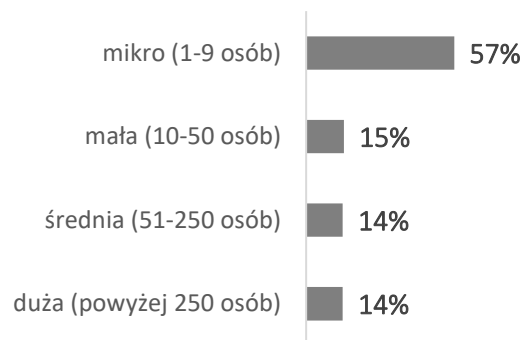
Charakterystyka próby: Słowacja



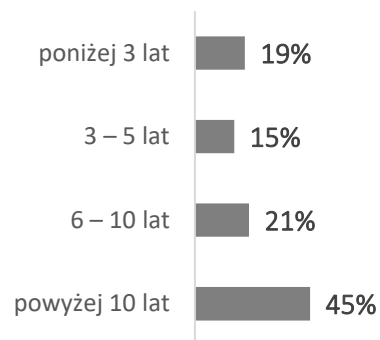
6

N=220

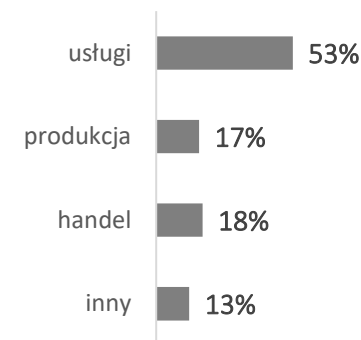
WIELKOŚĆ FIRMY



STAŻ FIRMY NA RYNKU



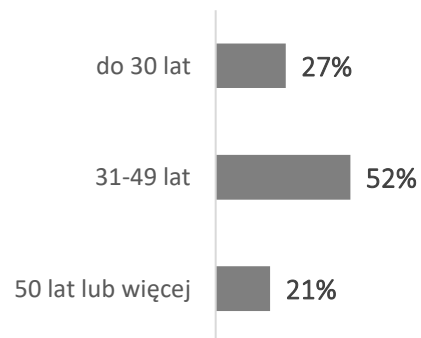
SEKTOR DZIAŁALNOŚCI FIRMY



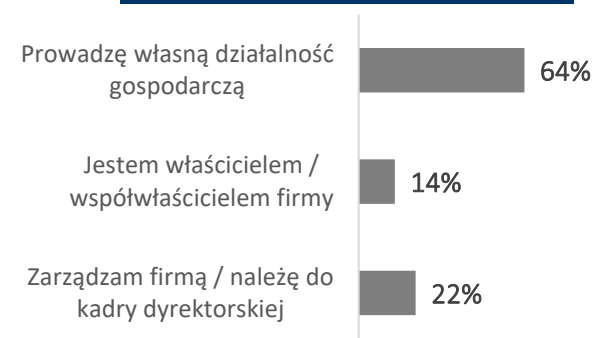
PŁEĆ RESPONDENTA



WIEK RESPONDENTA



STATUS ZAWODOWY



Główne wyniki

Główne wyniki (1/3)

1

NIEMAL POŁOWA BADANYCH FIRM MA DOŚWIADCZENIE W OPEROWANIU NA INNYCH RYNKACH UNIJNYCH .

48% przedsiębiorców przyznaje, że ich firma obecnie funkcjonuje (34%) lub funkcjonowała w przeszłości (14%) na innych rynkach unijnych. Wskaźnik ten jest zbliżony wśród respondentów ze wszystkich 3 badanych krajów, choć wśród przedstawicieli firm czeskich oraz słowackich widać nieco więcej firm, które obecnie operują w UE, a wśród polskich – takich, które w przeszłości prowadziły taką działalność. Niezależnie od kraju, widać, że częściej na innych rynkach unijnych operują firmy większe (zatrudniające min. 10 osób), z branży produkcyjnej (najrzadziej usługowej), a także istniejące na rynku minimum 3 lata.

2

PRAWIE POŁOWA BADANYCH FIRM SŁYSZAŁA O STOSOWANIU PRAKTYK PROTEKCJONISTYCZNYCH NA RYNKACH UNIJNYCH.

46% ogółu respondentów przyznaje, że słyszała o stosowaniu praktyk protekcjonistycznych na rynkach unijnych. Świadomość stosowania praktyk protekcjonistycznych jest silnie skorelowana z doświadczeniem w operowaniu na rynkach unijnych – firmy, które działają lub działały na innych rynkach unijnych istotnie częściej słyszały o problemie protekcjonizmu wewnątrz UE niż przedsiębiorstwa, które nigdy nie funkcjonowały na innych rynkach UE. Stąd też wyższa świadomość tego aspektu wśród firm zatrudniających przynajmniej 10 osób, produkcyjnych, będących na rynku od 3 do 10 lat (wyjątkiem jest tu Słowacja, gdzie także przedsiębiorcy z „najmłodszych” firm mają stosunkowo duża świadomość problemu).

Główne wyniki (2/3)

3

NIEMAL 40% BADANYCH FIRM ZETKNĘŁA SIĘ OSOBIŚCIE LUB POPRZEZ PARTNERÓW BIZNESOWYCH ZE STOSOWANIEM PRAKTYK PROTEKCYJONISTYCZNYCH WEWNĘTRZ UNI EUROPEJSKIEJ.

Co około 4 respondent przyznaje, że osobiście miał kontakt ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynkach unijnych. Istotnie częściej takie doświadczenia mają przedstawiciele firm z Polski oraz Czech niż ze Słowacji. Podobnie jak w przypadku znajomości problemu, widać silny związek między stycznością z protekcyjnym wewnątrz UE a doświadczeniem w operowaniu na rynkach unijnych, a co się z tym wiąże – wielkością, branżą oraz stażem firmy na rynku.

4

TRUDNOŚCI ADMINISTRACYJNO-URZĘDNICZE ORAZ WYMÓG OKAZYWANIA DODATKOWYCH DOKUMENTÓW (CERTYFIKATÓW, ATESTÓW, ITP.) TO NAJCZĘŚCIEJ SPOTYKANE PRAKTYKI.

Co 5 respondent przyznaje, że zetknął się z trudnościami administracyjno-urzędniczymi w związku ze swoją działalnością na terenie innych krajów UE, częściej kontakt z taką praktyką deklarują przedstawiciele firm z Czech (30%), a najrzadziej – ze Słowacji (13%). Także częściej tego problemu doświadczyły średnie firmy oraz przedsiębiorstwa, która operowały lub operują w innych krajach unijnych.

Kolejną pod względem powszechności praktyką, z którą spotkało się niemal tyle samo badanych (19%), to wymóg okazania dodatkowych certyfikatów, atestów, dokumentów, stawianie wyższych wymagań firmom z zewnątrz niż lokalnym. Trudność ta częściej jest wskazywana przez firmy małe oraz średnie (w Polsce oraz w Czechach – także duże), z branży produkcyjnej, posiadające doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE (w Polsce oraz w Czechach – obecnie, a na Słowacji – te, które w przeszłości operowały).

Główne wyniki (3/3)

5

OKOŁO POŁOWY PRZEDSTAWCIELI FIRM JEST ZDANIA, ŻE PRAKTYKI PROTEKCJONISTYCZNEJ UDERZAJĄ W KONKURENCYJNOŚĆ, A ICH OGRANICZENIE SPOWODOWAŁOBY ZWIĘKSZENIE ZAGRANICZNEJ AKTYWNOŚCI FIRM POLSKICH / CZESKICH / SŁOWACKICH.

Niezależnie od kraju działalności firmy, około połowy badanych przedsiębiorców z Polski, Czech oraz Słowacji, uważa, że praktyki protekcjonistycznie negatywnie wpływają na konkurencyjność firm. Częściej tego zdania są respondenci z firm zatrudniających min. 10 osób (wyjątkiem są Czechy, gdzie mikroprzedsiębiorcy też są tego zdania), z sektora produkcji. W przypadku firm polskich widać także, że najsilniej o tym przekonani są badani z firm obecnie operujących na rynku unijnym.

Podobny odsetek osób (54%) ma poczucie, że wraz ze zmniejszeniem stosowania praktyk protekcjonistycznych, mogłaby wzrosnąć zagraniczna aktywność firm. Najbardziej się z tym zgadzają przedstawiciele dużych firm oraz takich, które obecnie działają na rynkach UE.

6

OPINIE DOT. PILNOWANIA PRZEZ ORGANY UE PRZESTRZEGANIA PODSTAWOWYCH SWOBÓD SĄ PODZIELONE

35% badanych (podobny odsetek we wszystkich 3 krajach) uważa, że organy UE w wystarczającym stopniu pilnują przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym, natomiast 23% jest przeciwnego zdania. Częściej nie zgadzają się z tą opinią respondenci z firm czeskich oraz słowackich niż polskich (ci ostatni częściej nie mają zdania na ten temat). Jednocześnie firmy, które mają doświadczenia w operowaniu na innych rynkach unijnych, częściej pozytywnie oceniają działania organów UE, co może sugerować, że gdzieś indziej dostrzegają źródło problemu, np. w działaniach władz danego kraju.

Wyniki szczegółowe

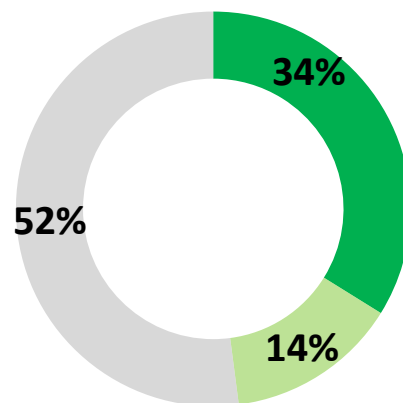
Doświadczenie w operowaniu na innych rynkach unijnych

12

Czy Twoja firma operuje na innych rynkach unijnych?

N=1151, wszyscy badani

- tak
- nie, ale kiedyś operowaliśmy również na innych rynkach unijnych
- nie, nigdy nie operowaliśmy na innych rynkach unijnych

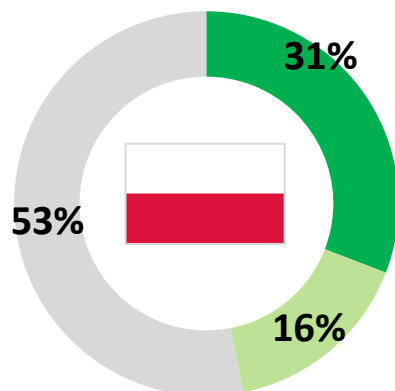


48% badanych firm ma lub miało doświadczenia w operowaniu na innych rynkach unijnych poza rodzimym.

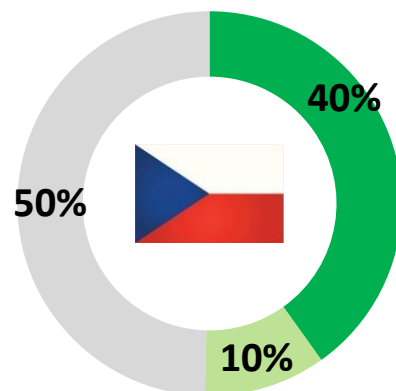
Doświadczenie w operowaniu na innych rynkach unijnych nie różni się mocno między przedsiębiorcami z różnych krajów, choć widać, że badani z Polski nieco częściej operowali w przeszłości, a z Czech oraz Słowacji – operują obecnie.

Operowanie na innych rynkach UE w zależności od kraju

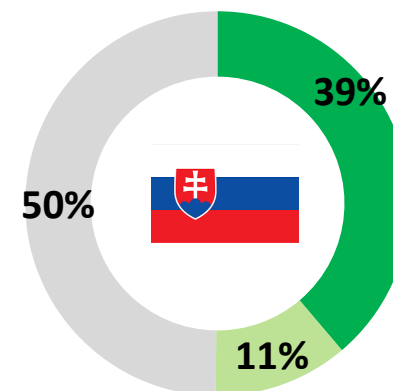
Polska, N=773



Czechy, N=158



Słowacja, N=220

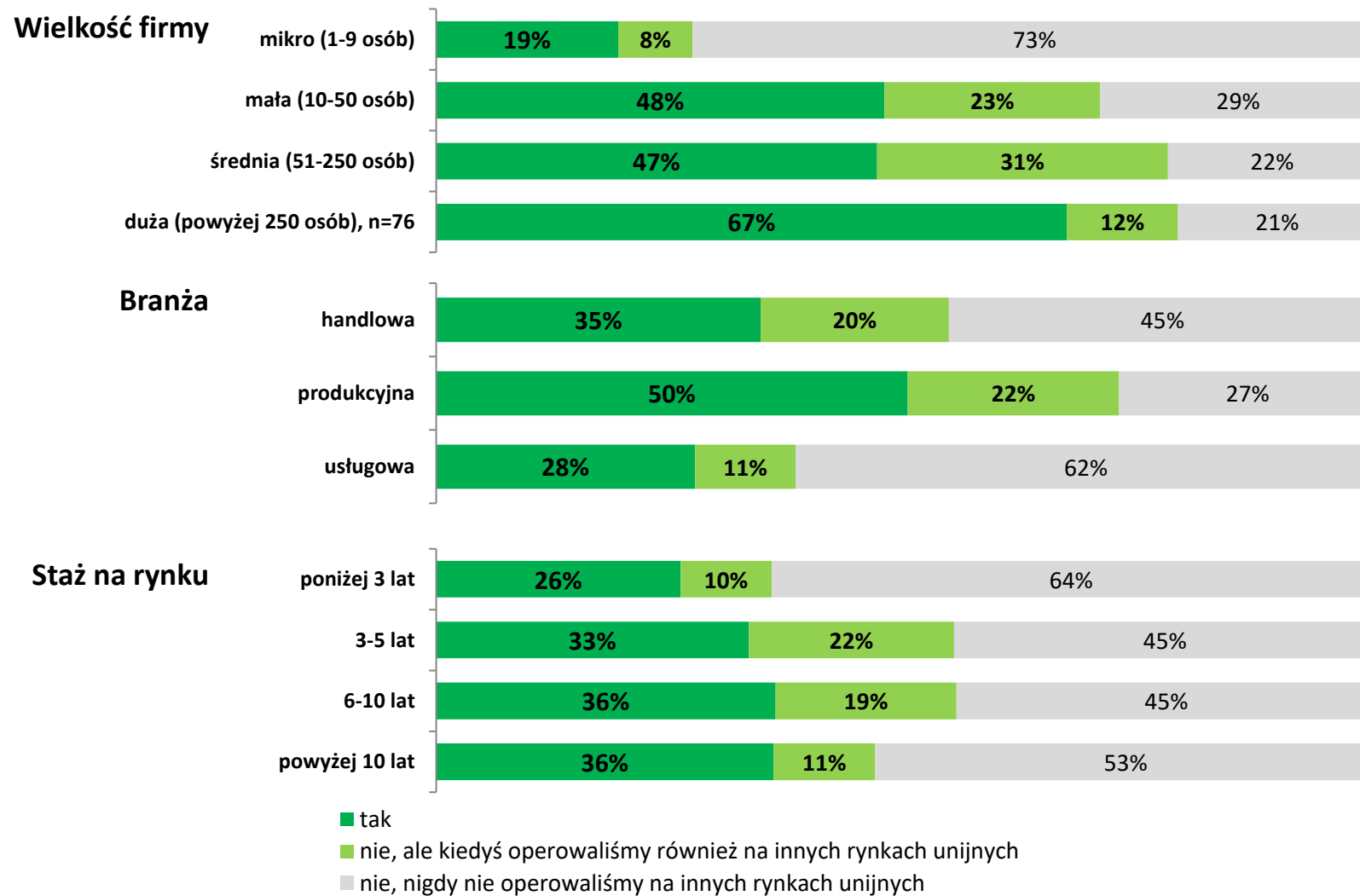


Doświadczenie w operowaniu na innych rynkach unijnych w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu

13

Czy Twoja firma operuje na innych rynkach unijnych?

N=1151, wszyscy badani



Niezależnie od kraju działalności firmy (Polska, Czechy, Słowacja – szczegóły na kolejnych slajdach) obserwuje się, że im większa firma, tym częściej operuje też na innych rynkach unijnych – wśród mikro-przedsiębiorstw tylko 27% działa lub działało w UE, natomiast wśród dużych firm aż 79%.

Także widać, że najwięcej doświadczeń na innych rynkach UE mają firmy produkcyjne, a najmniej – usługowe.

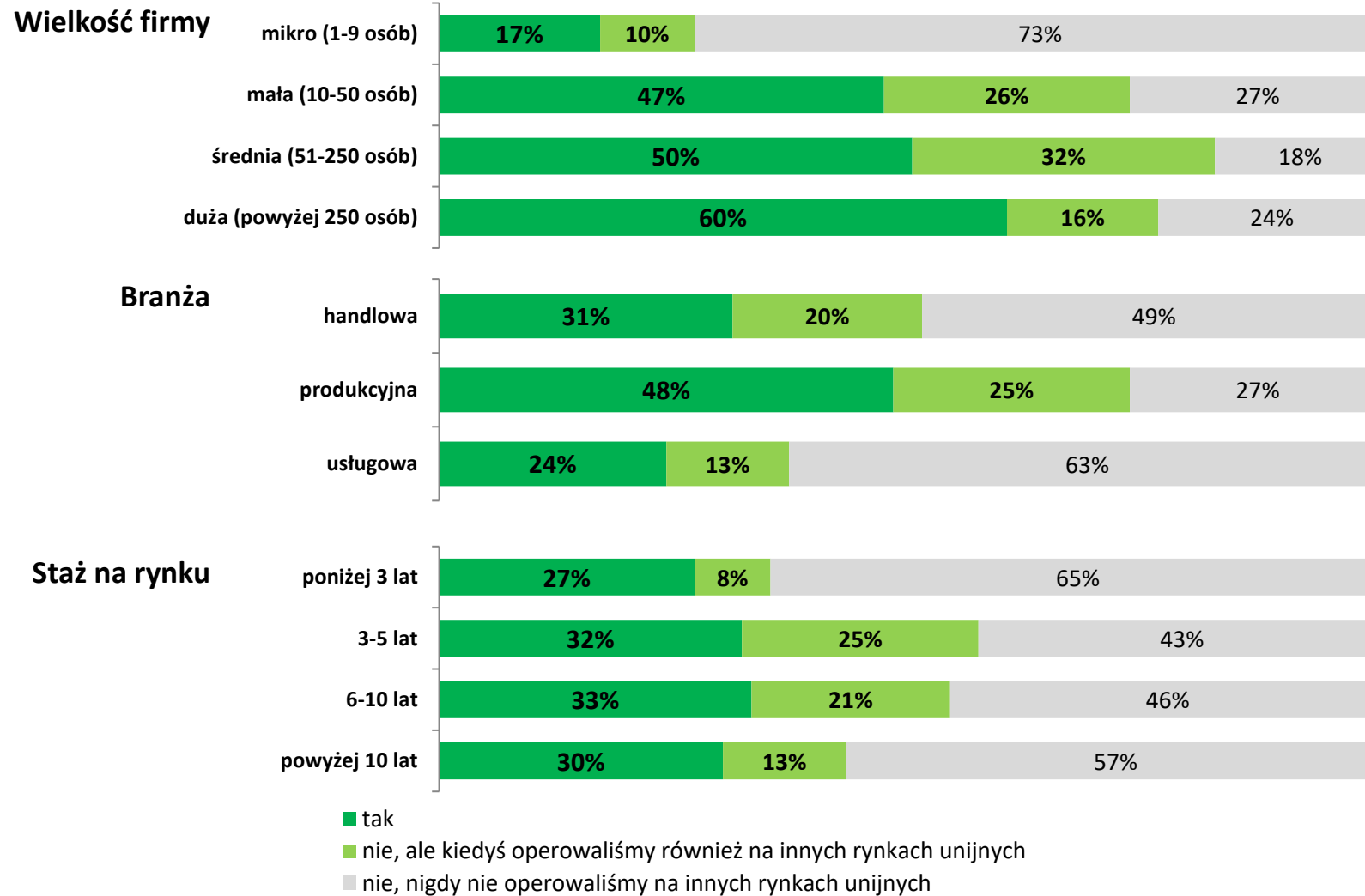
Istotnie mniej firm z Polski, Czech oraz Słowacji operujących w Unii Europejskiej jest również wśród przedsiębiorstw o najkrótszym stażu na rynku.

Doświadczenie w operowaniu na innych rynkach unijnych w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu – POLSKA

14

Czy Twoja firma operuje na innych rynkach unijnych?

N=773, badani z Polski

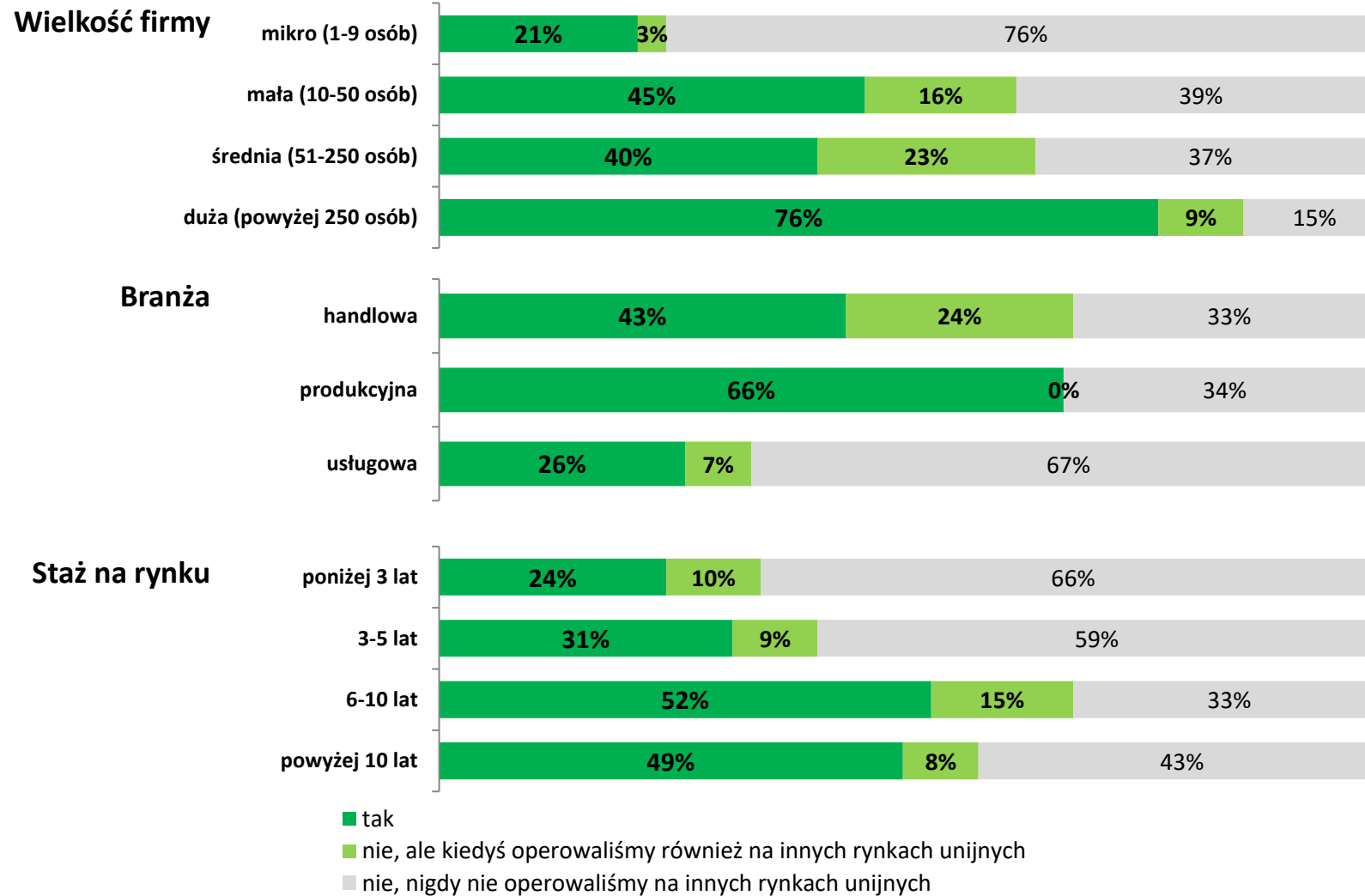


Doświadczenie w operowaniu na innych rynkach unijnych w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu – CZECHY

15

Czy Twoja firma operuje na innych rynkach unijnych?

N=158, badani z Czech

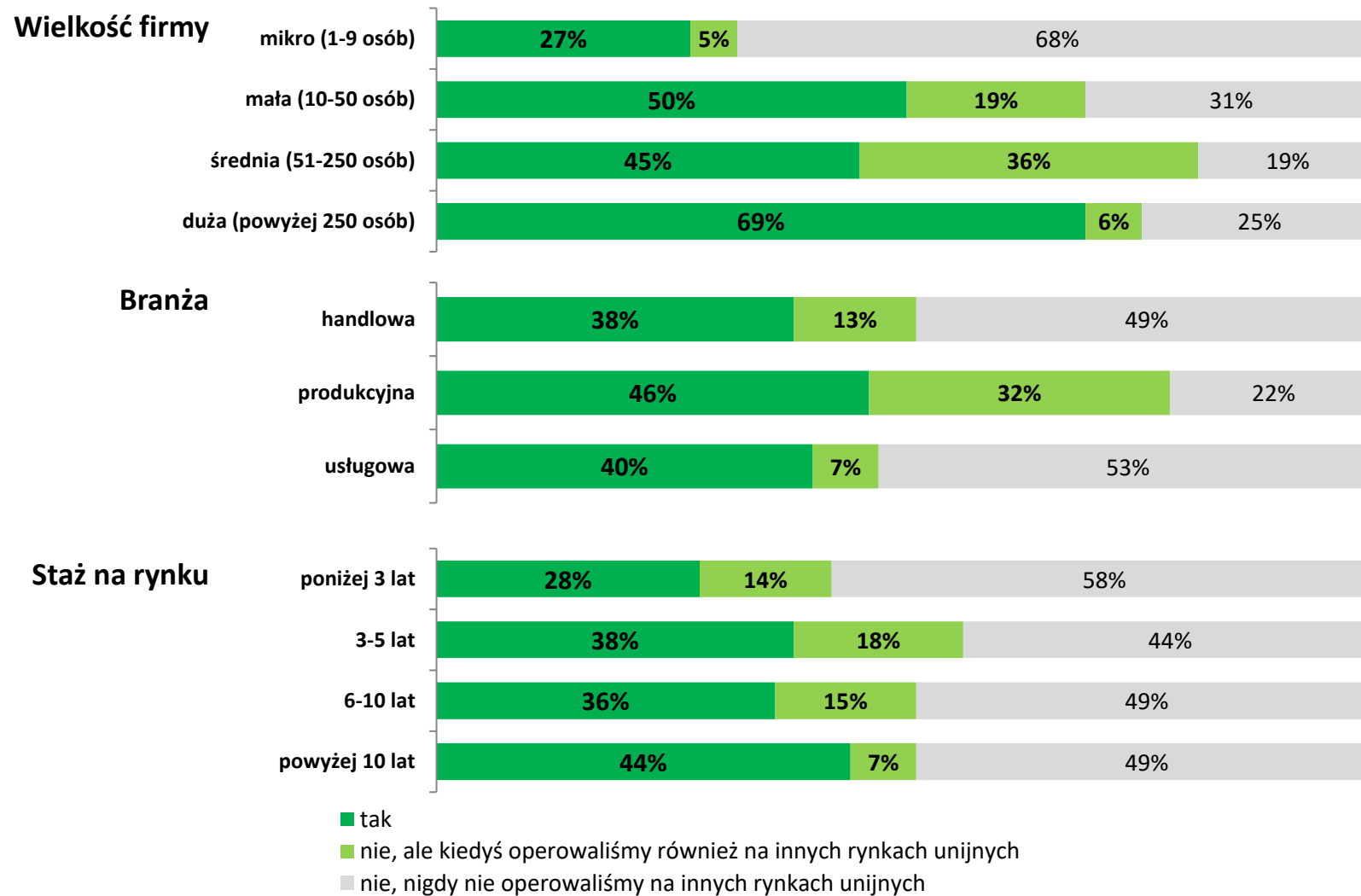


Doświadczenie w operowaniu na innych rynkach unijnych w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu – SŁOWACJA

16

Czy Twoja firma operuje na innych rynkach unijnych?

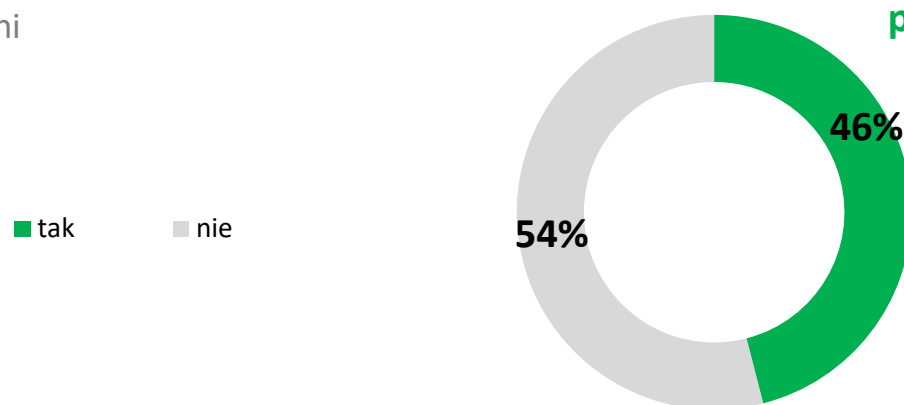
N=220, badani ze Słowacji



Świadomość stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym

Czy słyszałeś o przypadkach stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

N=1151, wszyscy badani

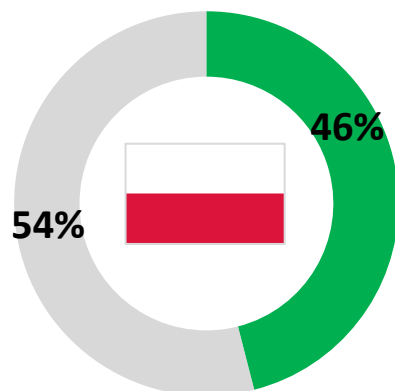


46% badanych firm słyszało o stosowaniu praktyk protekcyjnych na rynku unijnym.

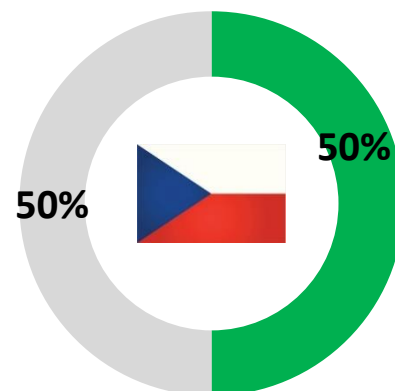
Na poziomie świadomości stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym nie obserwuje się istotnych różnic między przedstawicielami firm z poszczególnych krajów.

Świadomość stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od kraju

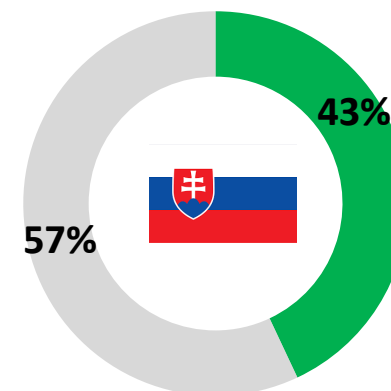
Polska, N=773



Czechy, N=158



Słowacja, N=220



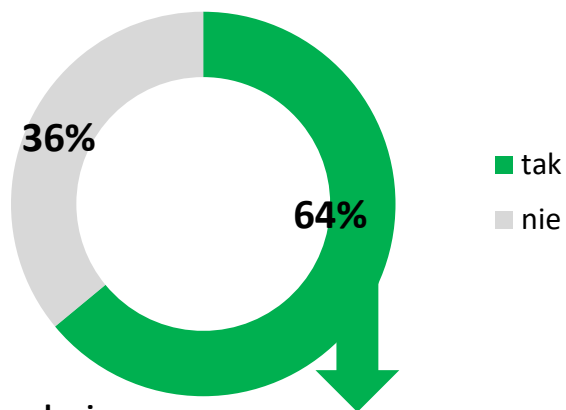
Świadomość stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym a doświadczenie w operowaniu na innych rynkach unijnych

Czy słyszałeś o przypadkach stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

Ogółem

FIRMY, KTÓRE OBECNIE OPERUJĄ NA INNYCH RYNKACH UNIJNYCH

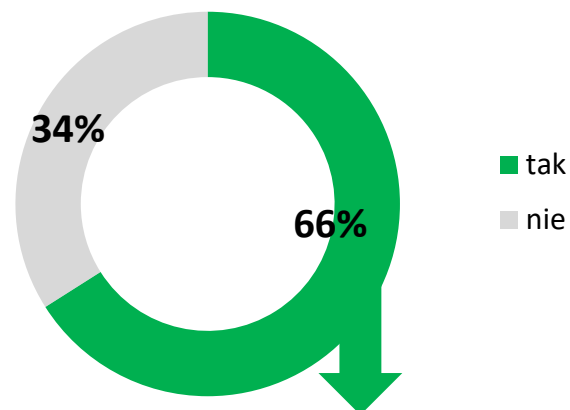
N=352



■ tak
■ nie

FIRMY, KTÓRE OPEROWAŁY NA RYNKACH UNIJNYCH W PRZESZŁOŚCI

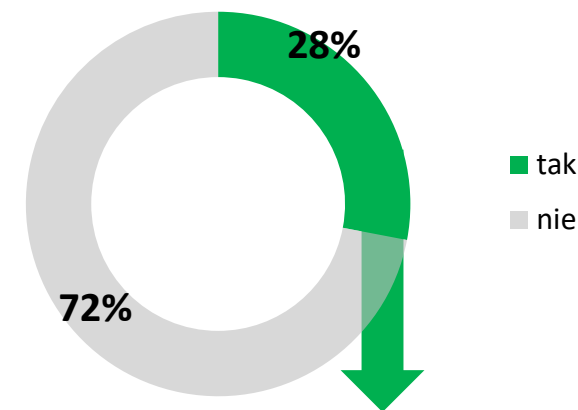
N=153



■ tak
■ nie

FIRMY, KTÓRE NIGDY NIE OPEROWAŁY NA RYNKACH UNIJNYCH

N=646



■ tak
■ nie

W podziale na kraje

Kraj	% TAK
Polska	69%
Czechy	66%
Słowacja	50%

Kraj	% TAK
Polska	66%
Czechy	61%
Słowacja	72%

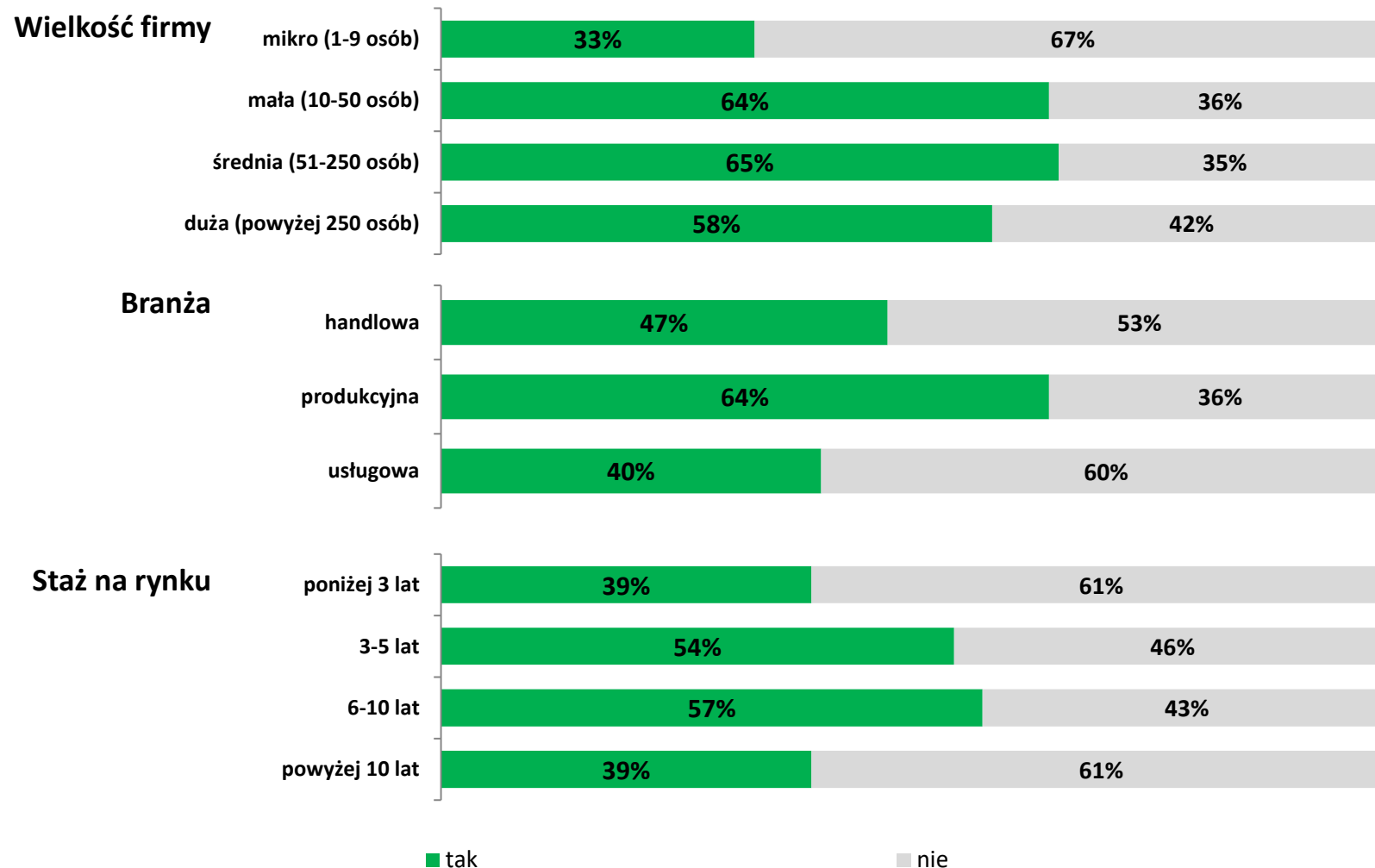
Kraj	% TAK
Polska	26%
Czechy	34%
Słowacja	32%

Niezależnie od kraju, widać, że istotnie wyższą świadomość stosowania praktyk protekcyjnych mają firmy, które mają przeszłe lub obecne doświadczenia w operowaniu na innych rynkach unijnych niż firmy, które nigdy nie działały w innych państwach UE. Jednocześnie widać, że w przypadku Słowacji znaczenie częściej o praktykach protekcyjnych słyszały firmy, które kiedyś operowały na rynkach unijnych niż te, które obecnie to robią.

Świadomość stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu

Czy słyszałeś o przypadkach stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

N=1151, wszyscy badani



Wyższa świadomość stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym jest wśród przedstawicieli firm, które zatrudniają przynajmniej 10 osób niż mikroprzedsiębiorstwach, z branży produkcyjnej oraz istniejących na rynku od 3 do 10 lat.

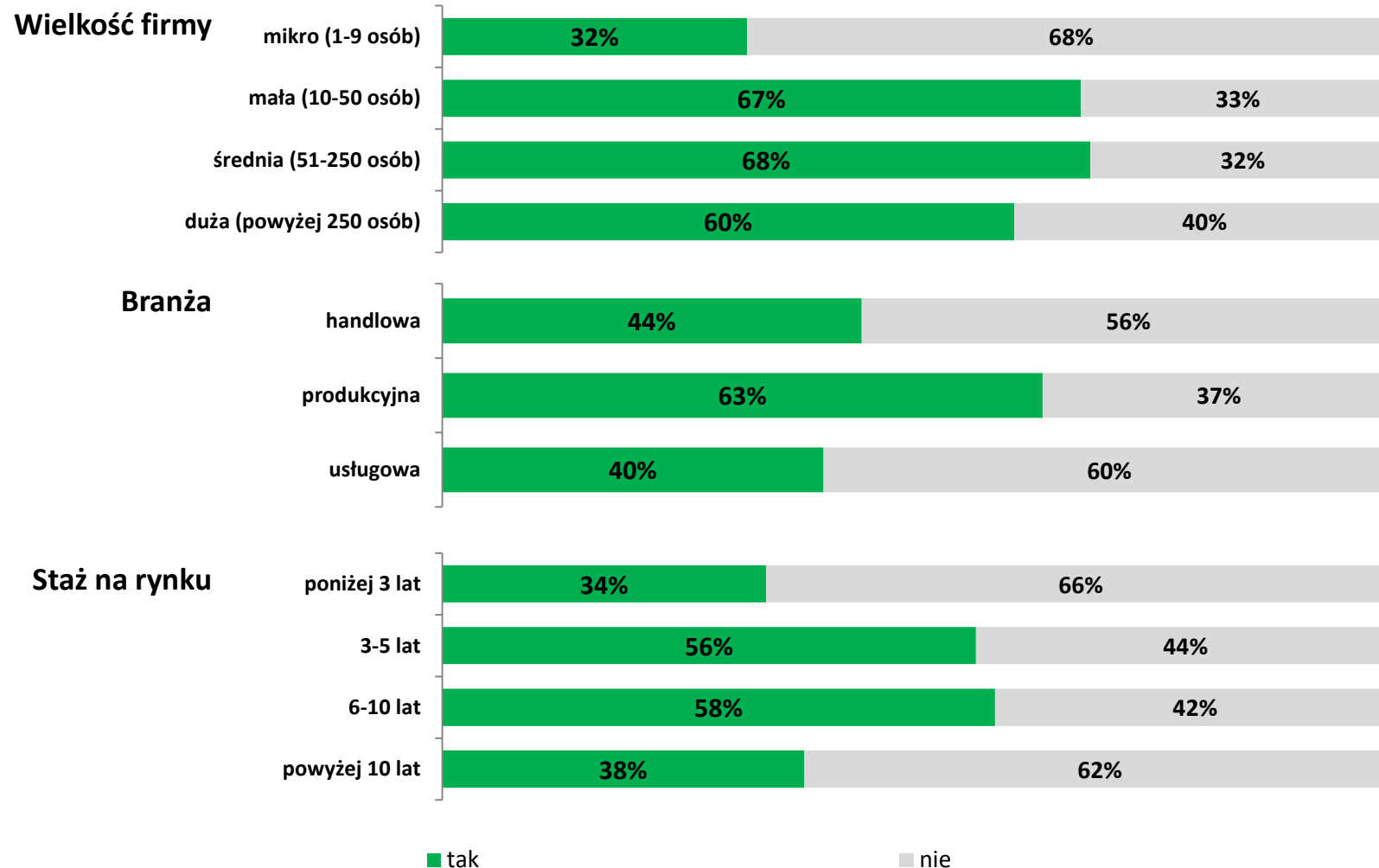
Jednocześnie warto zwrócić uwagę, że taki profil firm częściej ma lub miał doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE.

Świadomość stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu – POLSKA

20

Czy słyszałeś o przypadkach stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

N=773, badani z Polski



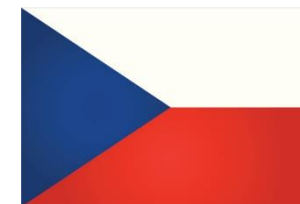
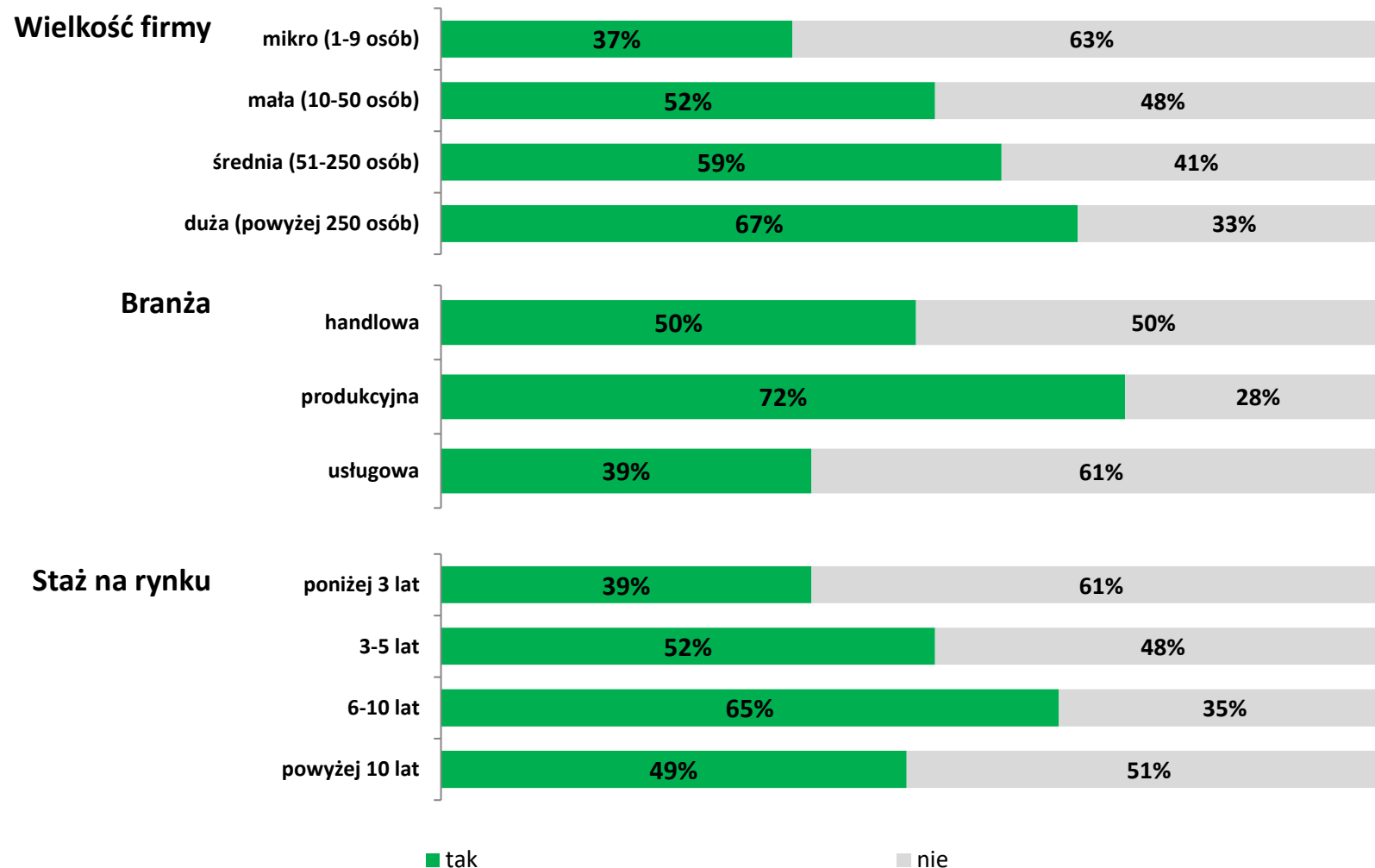
W przypadku firm z Polski obserwuje się podobne prawidłowości jak dla ogółu badanych firm.

Świadomość stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu – CZECHY

21

Czy słyszałeś o przypadkach stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

N=158, badani z Czech

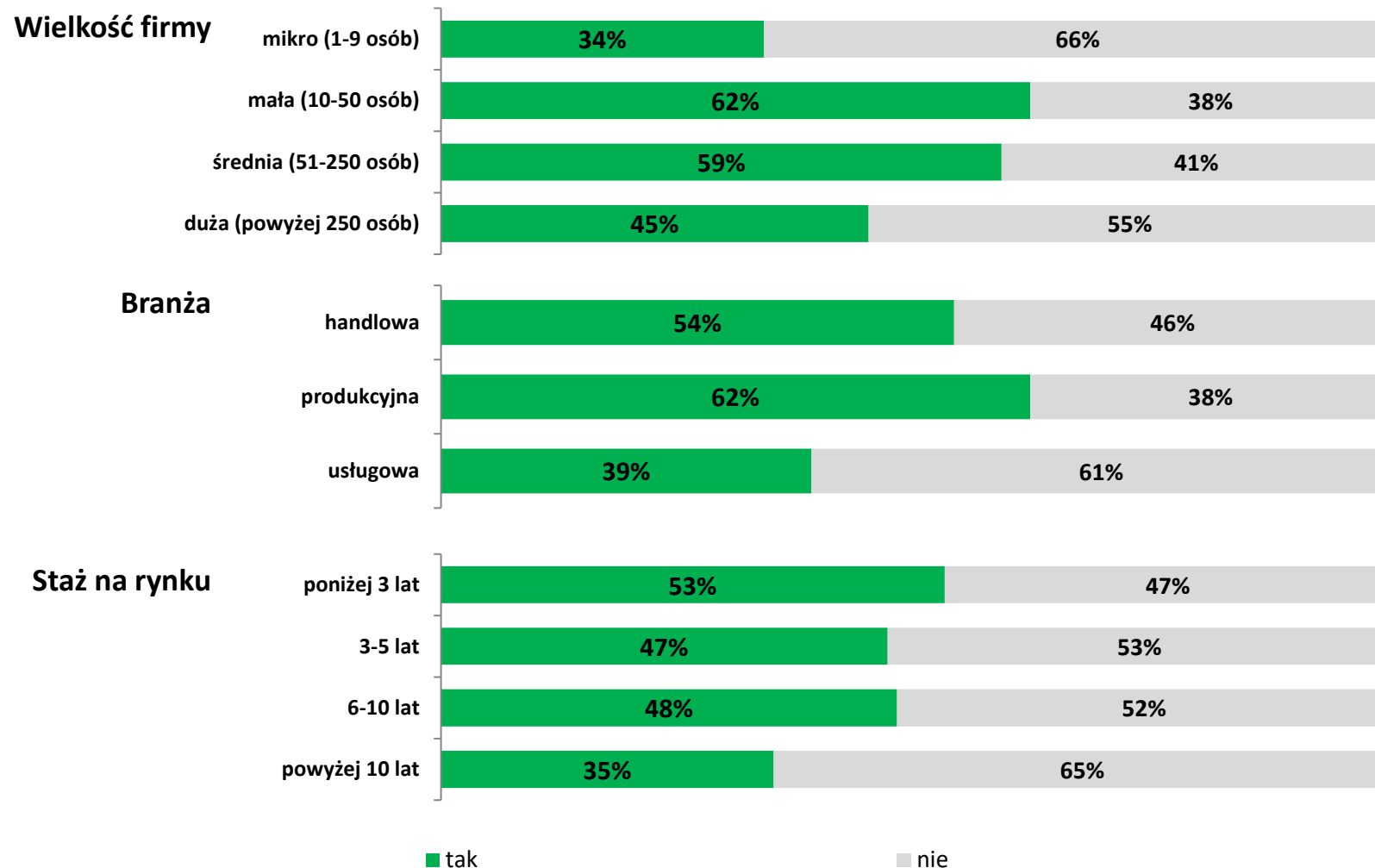


W przypadku firm z Czech widać silniejszą tendencję, że im większa firma, tym częściej słyszała o stosowaniu praktyk protekcyjnych na rynku unijnym (warto jednak pamiętać, że aż 85% czeskich dużych firm operuje lub operowało w UE – patrz s. 14).

Świadomość stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu – SŁOWACJA 22

Czy słyszałeś o przypadkach stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

N=220, badani ze Słowacji



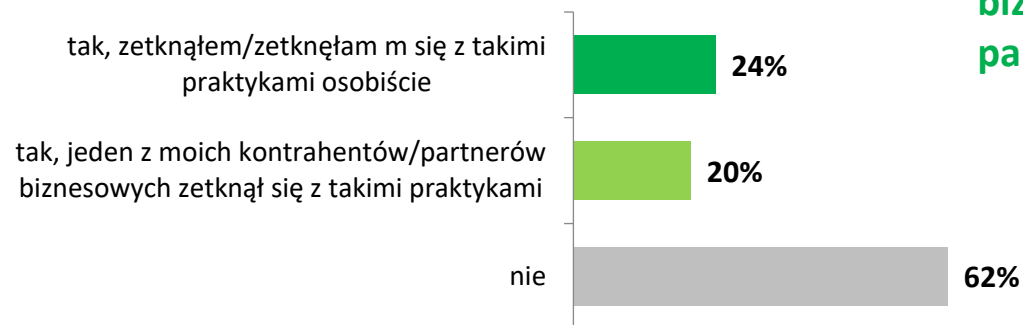
W przypadku firm ze Słowacji widać, że także „młodsze” firmy (do 3 lat na rynku) mają świadomość stosowania praktyk protekcyjnych.

Kontakt ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym

23

Czy zetknąłeś się z przypadkiem występowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

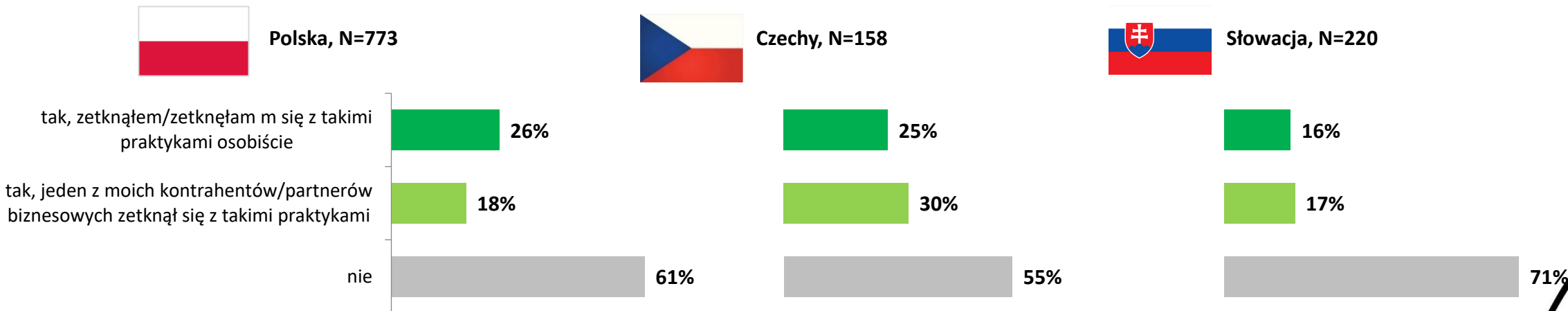
N=1151, wszyscy badani



38% badanych zetknęło się ze stosowaniem praktyk protekcyjnych (osobiście, przez kontrahenta / partnera biznesowego lub zarówno osobiście, jak przez kontrahenta / partnera biznesowego).

Częściej z takimi praktykami zetknęli się przedstawiciele firm z Polski oraz Czech niż ze Słowacji (badani z Polski częściej osobiście, a badani z Czech częściej na podstawie doświadczeń swoich partnerów).

Kontakt ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od kraju

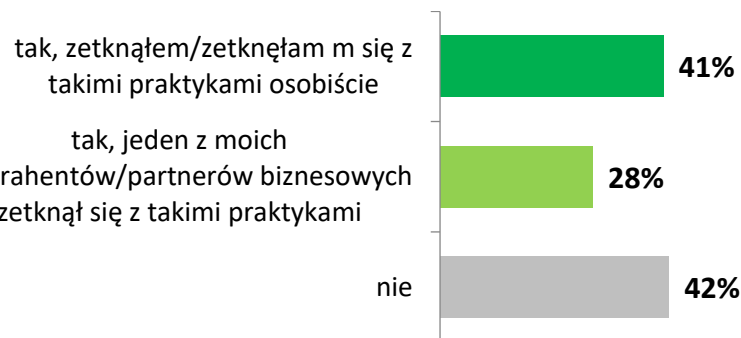


Kontakt ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym a doświadczenie w operowaniu na innych rynkach unijnych

Czy zetknąłeś się z przypadkiem występowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

Ogółem

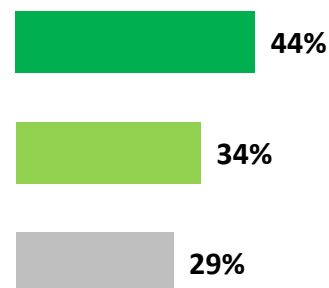
**FIRMY, KTÓRE OBECNIE OPERUJĄ
NA INNYCH RYNKACH UNIJNYCH**
N=352



W podziale na kraje

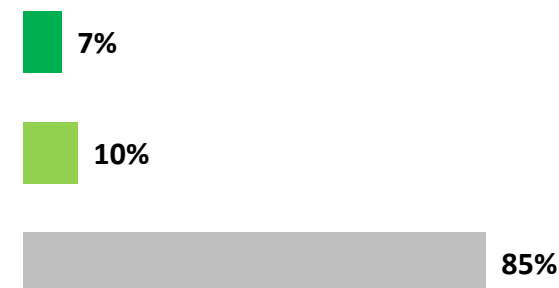
Kraj	% TAK, osobiście	% TAK, partnerzy biz.
Polska	51%	23%
Czechy	35%	46%
Słowacja	20%	26%

**FIRMY, KTÓRE OPEROWAŁY NA
RYNKACH UNIJNYCH W PRZESZŁOŚCI**
N=153



Kraj	% TAK, osobiście	% TAK, partnerzy biz.
Polska	41%	36%
Czechy	44%	47%
Słowacja	60%	20%

**FIRMY, KTÓRE NIGDY NIE OPEROWAŁY NA
RYNKACH UNIJNYCH**
N=646



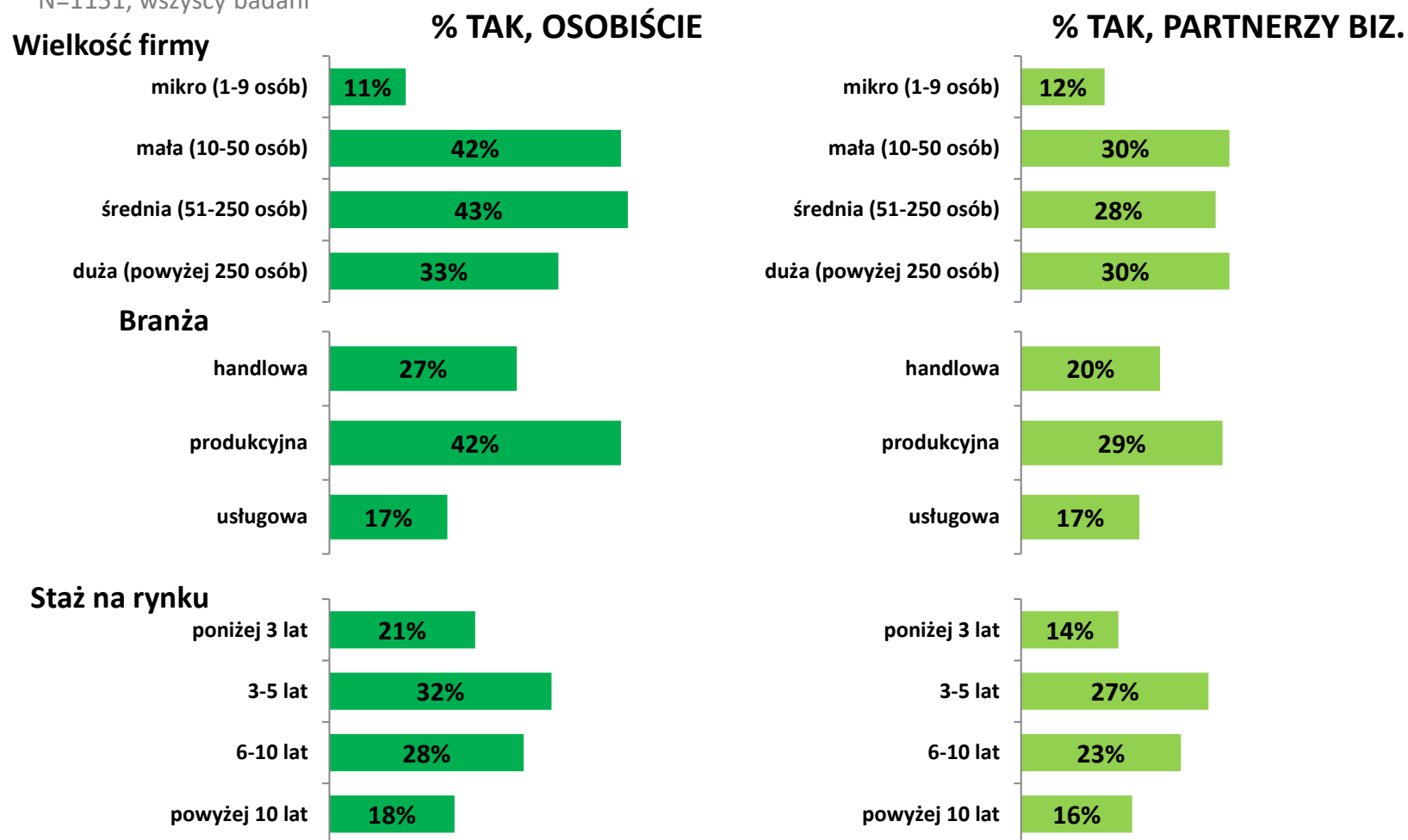
Kraj	% TAK, osobiście	% TAK, partnerzy biz.
Polska	6%	9%
Czechy	13%	14%
Słowacja	4%	9%

Częściej kontakt ze stosowaniem praktyk protekcyjnych mają firmy, które są doświadczone w działaniu na rynkach unijnych niż takie, które nigdy nie operowały w UE. Jednocześnie widać, że firmy, które wcześniej funkcjonowały na innych rynkach unijnych częściej przyznają, że zetknęły się z protekcyjnością niż firmy, które obecnie operują w UE. Możliwe, że praktyki te były jednym z czynników, dla których przedsiębiorstwa zaprzęstały swojej działalności w innych krajach Unii Europejskiej.

Kontakt ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu

Czy zetknąłeś się z przypadkiem występowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

N=1151, wszyscy badani



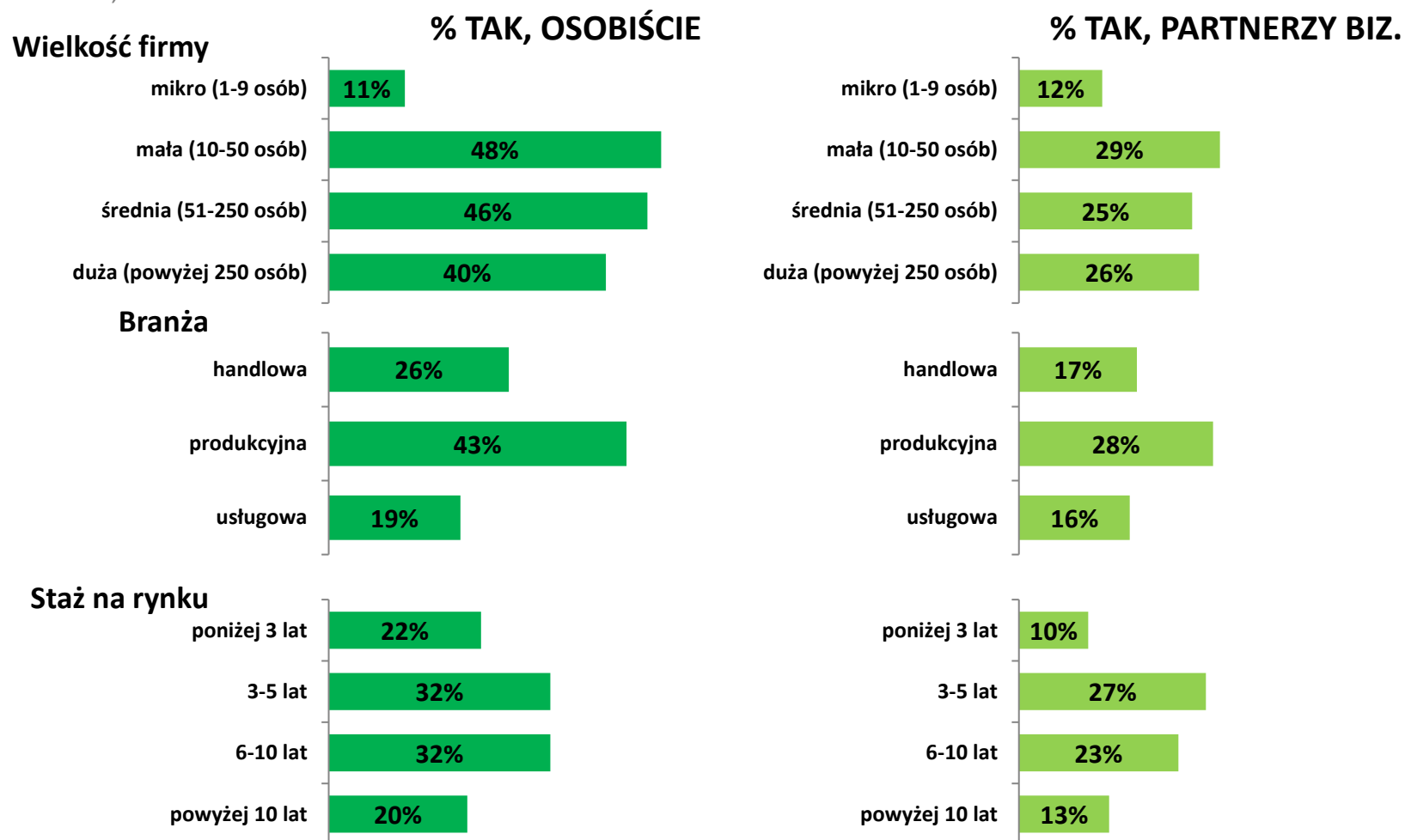
Podobnie jak w przypadkach wyników dotyczących świadomości stosowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym widać, że częściej kontakt z takimi praktykami mieli przedstawiciele firm o zatrudnieniu na poziomie min. 10 osób, z branży produkcyjnej oraz istniejących na rynku od 3 do 10 lat.

Kontakt ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu – POLSKA

26

Czy zetknąłeś się z przypadkiem występowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

N=773, badani z Polski



W tej kwestii firmy z Polski nie różnią się niemal zupełnie od ogółu badanych przedstawicieli firm.

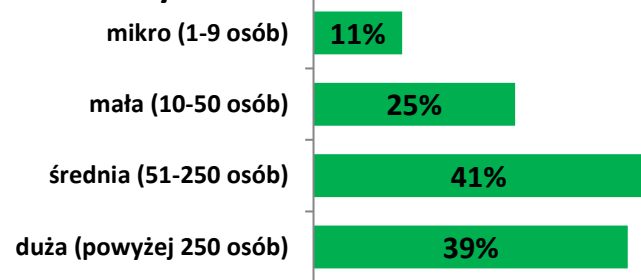
Kontakt ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu – CZECHY

27

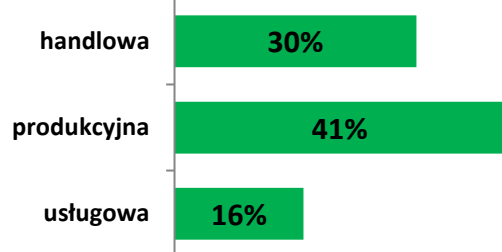
Czy zetknąłeś się z przypadkiem występowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

N=158, badani z Czech

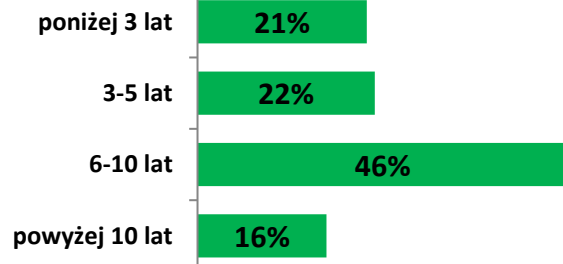
Wielkość firmy



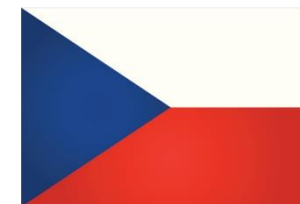
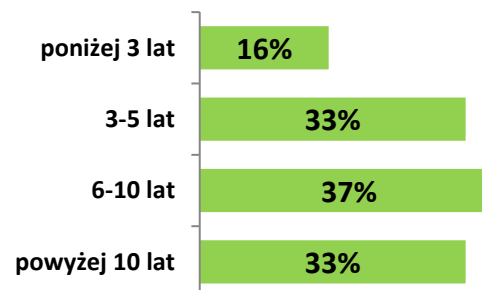
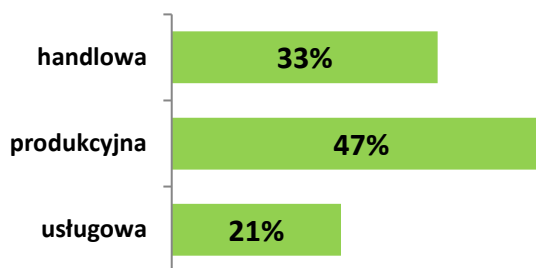
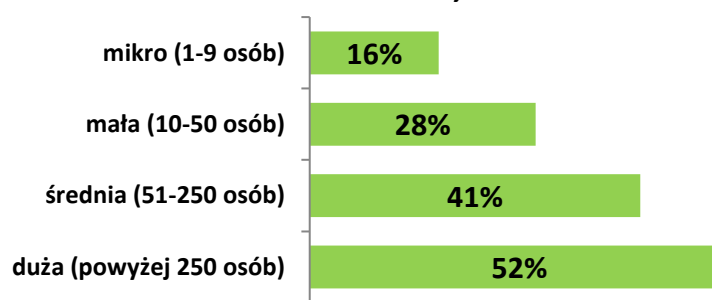
Branża



Staż na rynku



% TAK, PARTNERZY BIZ.



Wśród czeskich przedsiębiorców widać, że znacznie częściej z praktykami protekcyjnymi zetknęły się osoby ze średnich oraz dużych firm niż mikro oraz małych.

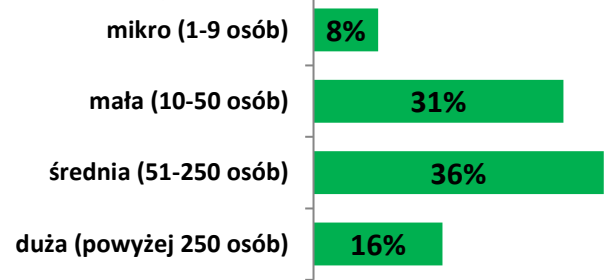
Kontakt ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży oraz stażu – SŁOWACJA

28

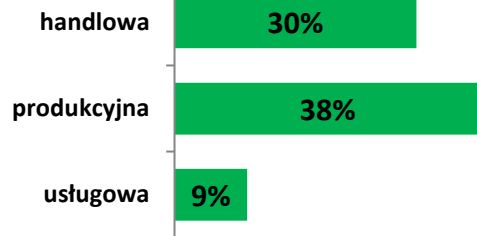
Czy zetknąłeś się z przypadkiem występowania praktyk protekcyjnych na rynku unijnym?

N=220, badani ze Słowacji

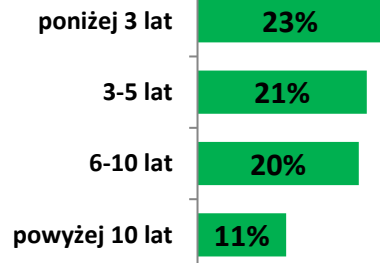
Wielkość firmy % TAK, OSOBIŚCIE



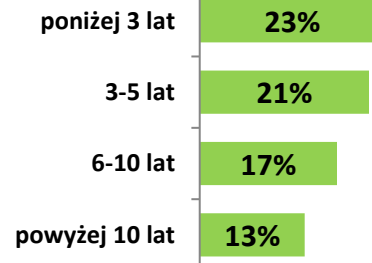
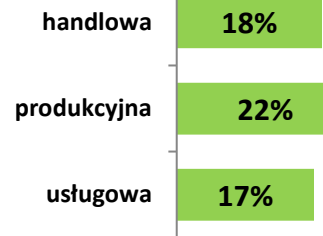
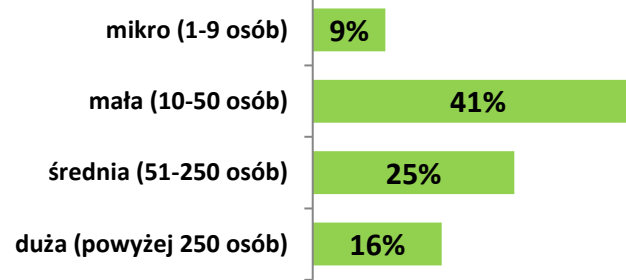
Branża



Staż na rynku



% TAK, PARTNERZY BIZ.

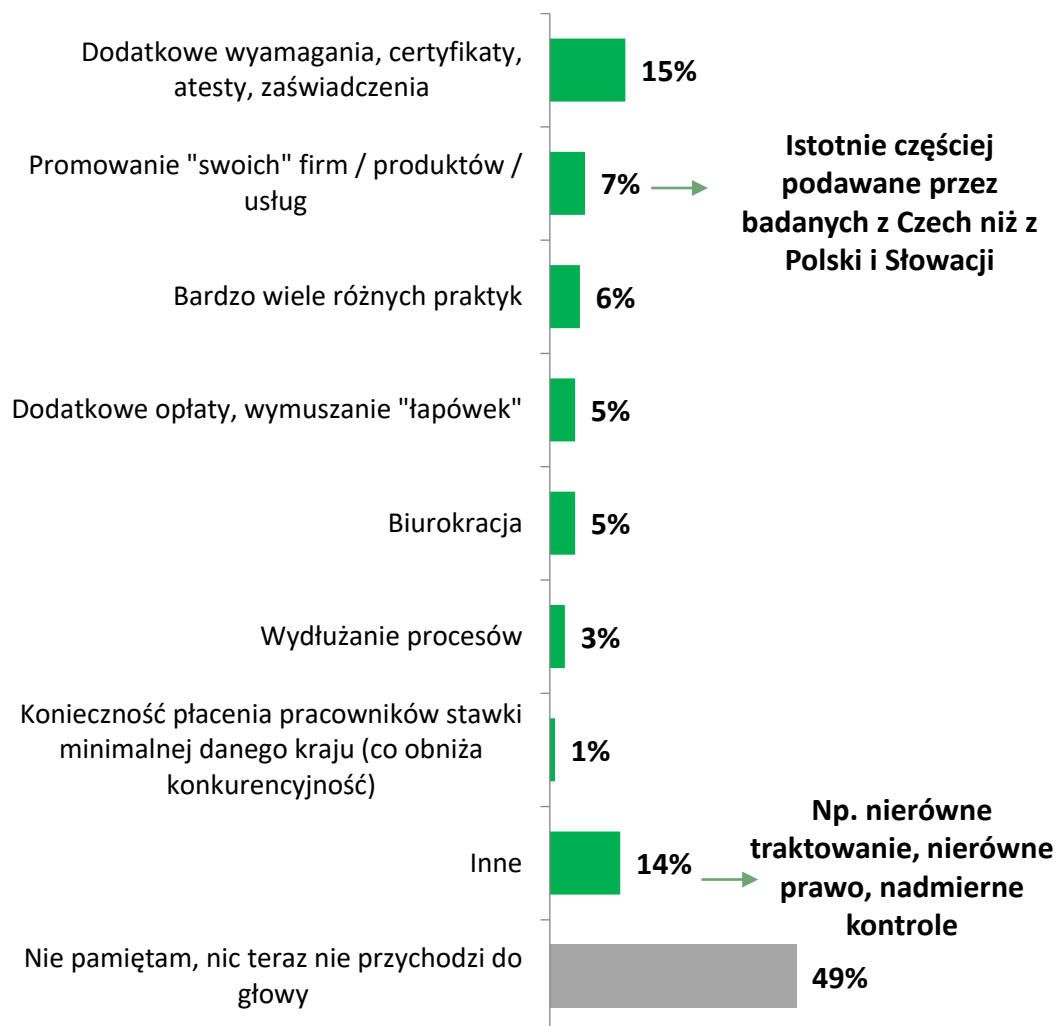


Wśród słowackich przedsiębiorców obserwuje się, że znacznie częściej z praktykami protekcyjnymi zetknęły się osoby z małych (zasłyszane opinie) oraz średnich (osobiście) firm niż mikro oraz dużych. Także zdecydowanie najmniejszą styczność z tym problemem deklarują badani z firm działających na rynku powyżej 10 lat.

Spontanicznie wymieniane praktyki protekcyjnistyczne na rynku unijnym

Z jakimi praktykami protekcyjnistycznymi miałeś/aś styczność? (pytanie otwarte)

N=375 (osoby, które wpisały odpowiedź na pytanie)



Cytaty z wypowiedzi respondentów:

„Z żądaniem dodatkowych dokumentów nie przewidzianych w przepisach prawa, celowym wydłużaniem procesu wydania decyzji.” (respondent z Polski)

„Nierespektowanie uprawnień branżowych choć przepisy unijne jasno mówią, że są ważne na terenie całej Unii.” (respondent z Polski)

„Procedura selekcji, w której głównym kryterium jest to, że nie jesteś firmą zagraniczną. Niekorzystne kryteria dla firm, które pochodzą z innego kraju.” (respondent z Czech)

„Zapewnianie korzystniejszych warunków biznesowych dla firm krajowych.” (respondent ze Słowacji)

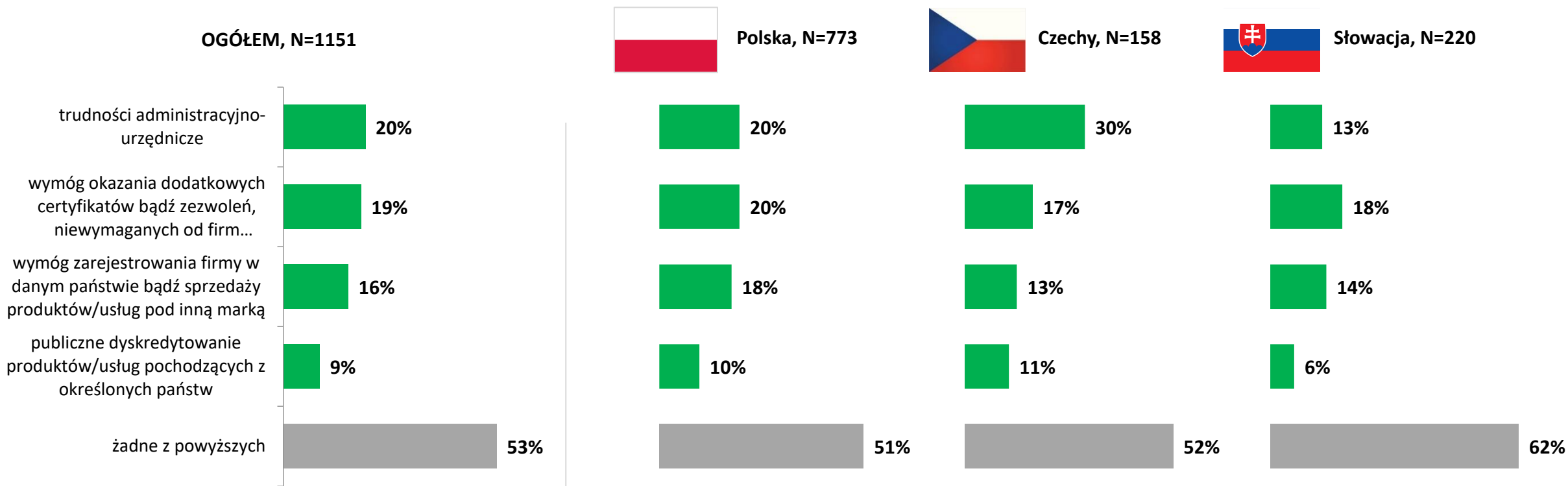
Na poziomie spontanicznych odpowiedzi badani przedstawiciele firm jako przykład praktyk protekcyjnistycznych na rynku UE najczęściej podają konieczność przedstawienia dodatkowych certyfikatów, atestów, badań – stawianie wyższych wymagań firmom z zewnątrz niż lokalnym. Także różne praktyki promujące firmy wewnętrzne, nawet jeśli przedstawione przez nie oferta jest obiektywnie gorsza.

Jednocześnie wielu respondentów nie potrafiło spontanicznie wymienić konkretnych działań, z którymi się zetknęli lub o których słyszeli.

Znajomość różnych praktyk protekcyjnych na rynku unijnym

30

Z którymi z poniższych praktyk protekcyjnych miałeś/aś styczność?



Przedstawiciele firm (w szczególności z Czech) najczęściej przyznają, że mieli styczność z ogólnymi trudnościami administracyjno-urzędniczymi oraz wymogiem okazywania dodatkowych certyfikatów, zezwoleń, które nie są wymagane od firm lokalnych. Badani ze Słowacji nieco częściej przyznają, że nie znają żadnej z podanych praktyk protekcyjnych (jednak warto pamiętać, że respondenci z tego kraju rzadziej w ogóle mieli kontakt z tym problemem).

Jak pokazują kolejne slajdy, znajomość różnych praktyk jest powiązana z wielkością, branżą, stażem firmy na rynku, a także jej doświadczeniem w operowaniu na rynkach unijnych – obserwuje się podobne zależności, jak w przypadku ogólnej świadomości tej kwestii.

Znajomość różnych praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE

Z którymi z poniższych praktyk protekcyjnymi miałeś/aś styczność?

N=1151, wszyscy badani

	Wielkość firmy				Branża			Staż na rynku				Doświadczenie w operowaniu w UE		
	mikro (1-9 osób)	mała (10-50 osób)	średnia (51-250 osób)	duża (powyżej 250 osób)	usługowa	produkcyjna	handlowa	poniżej 3 lat	3 – 5 lat	6 – 10 lat	powyżej 10 lat	Firmy, które obecnie operują na innych rynkach UE	Firmy, które operowały na innych rynkach UE w przeszłości	Firmy, które NIGDY nie operowały na innych rynkach UE
trudności administracyjno-urzędnicze	16%	22%	35%	21%	18%	25%	23%	17%	25%	25%	18%	29%	31%	12%
wymóg okazania dodatkowych certyfikatów bądź zezwoleń, niewymaganych od firm rodzimych, bądź przyznawanych wyłącznie firmom zarejestrowanym w danym państwie	13%	29%	27%	28%	19%	29%	15%	18%	22%	22%	17%	35%	24%	8%
wymóg zarejestrowania firmy w danym państwie bądź sprzedaży produktów/usług pod inną marką	6%	30%	31%	26%	11%	33%	18%	10%	27%	21%	11%	27%	30%	5%
publiczne dyskredytowanie produktów/usług pochodzących z określonych państw	6%	11%	18%	13%	8%	13%	9%	7%	9%	9%	10%	12%	14%	6%
żadne z powyższych	70%	31%	26%	42%	63%	26%	48%	60%	39%	44%	62%	33%	22%	75%

Istotnie częściej

Istotnie rzadziej

Znajomość różnych praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – POLSKA



Z którymi z poniższych praktyk protekcyjnymi miałeś/aś styczność?

N=773, badani z Polski

	Wielkość firmy				Branża			Staż na rynku				Doświadczenie w operowaniu w UE		
	mikro (1-9 osób)	mała (10-50 osób)	średnia (51-250 osób)	duża (powyżej 250 osób)	usługowa	produkcyjna	handlowa	poniżej 3 lat	3 – 5 lat	6 – 10 lat	powyżej 10 lat	Firmy, które obecnie operują na innych rynkach UE	Firmy, które operowały na innych rynkach UE w przeszłości	Firmy, które NIGDY nie operowały na innych rynkach UE
trudności administracyjno-urzędnicze	17%	23%	31%	24%	19%	24%	19%	16%	27%	26%	16%	29%	32%	12%
wymóg okazania dodatkowych certyfikatów bądź zezwoleń, niewymaganych od firm rodzimych, bądź przyznawanych wyłącznie firmom zarejestrowanym w danym państwie	14%	30%	30%	36%	21%	28%	13%	19%	24%	24%	17%	41%	24%	8%
wymóg zarejestrowania firmy w danym państwie bądź sprzedaży produktów/usług pod inną marką	6%	34%	38%	31%	11%	36%	19%	10%	27%	24%	13%	34%	31%	4%
publiczne dyskredytowanie produktów/usług pochodzących z określonych państw	6%	12%	20%	15%	9%	15%	8%	6%	10%	11%	10%	14%	15%	6%
żadne z powyższych	69%	26%	18%	36%	60%	24%	52%	64%	34%	40%	60%	26%	17%	76%

Istotnie częściej

Istotnie rzadziej

Znajomość różnych praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – CZECHY



Z którymi z poniższych praktyk protekcyjnymi miaeś/aś styczność?

N=158, badani z Czech

	Wielkość firmy				Branża			Staż na rynku				Doświadczenie w operowaniu w UE		
	mikro (1-9 osób)	mała (10-50 osób)	średnia (51-250 osób)	duża (powyżej 250 osób)	usługowa	produkcyjna	handlowa	poniżej 3 lat	3 – 5 lat	6 – 10 lat	powyżej 10 lat	Firmy, które obecnie operują na innych rynkach UE	Firmy, które operowały na innych rynkach UE w przeszłości	Firmy, które NIGDY nie operowały na innych rynkach UE
trudności administracyjno-urzędnicze	21%	19%	54%	39%	20%	38%	41%	26%	32%	33%	31%	42%	47%	18%
wymóg okazania dodatkowych certyfikatów bądź zezwoleń, niewymaganych od firm rodzimych, bądź przyznawanych wyłącznie firmom zarejestrowanym w danym państwie	9%	22%	18%	27%	12%	31%	11%	13%	21%	12%	18%	29%	11%	8%
wymóg zarejestrowania firmy w danym państwie bądź sprzedaży produktów/usług pod inną marką	4%	16%	23%	18%	9%	23%	13%	5%	27%	26%	6%	18%	24%	6%
publiczne dyskredytowanie produktów/usług pochodzących z określonych państw	9%	3%	18%	15%	5%	16%	13%	13%	6%	11%	11%	12%	18%	8%
żadne z powyższych	70%	55%	23%	39%	68%	25%	37%	55%	44%	35%	60%	35%	18%	72%

Istotnie częściej

Istotnie rzadziej

Znajomość różnych praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – SŁOWACJA



Z którymi z poniższych praktyk protekcyjnymi miałeś/aś styczność?

N=220, badani ze Słowacji

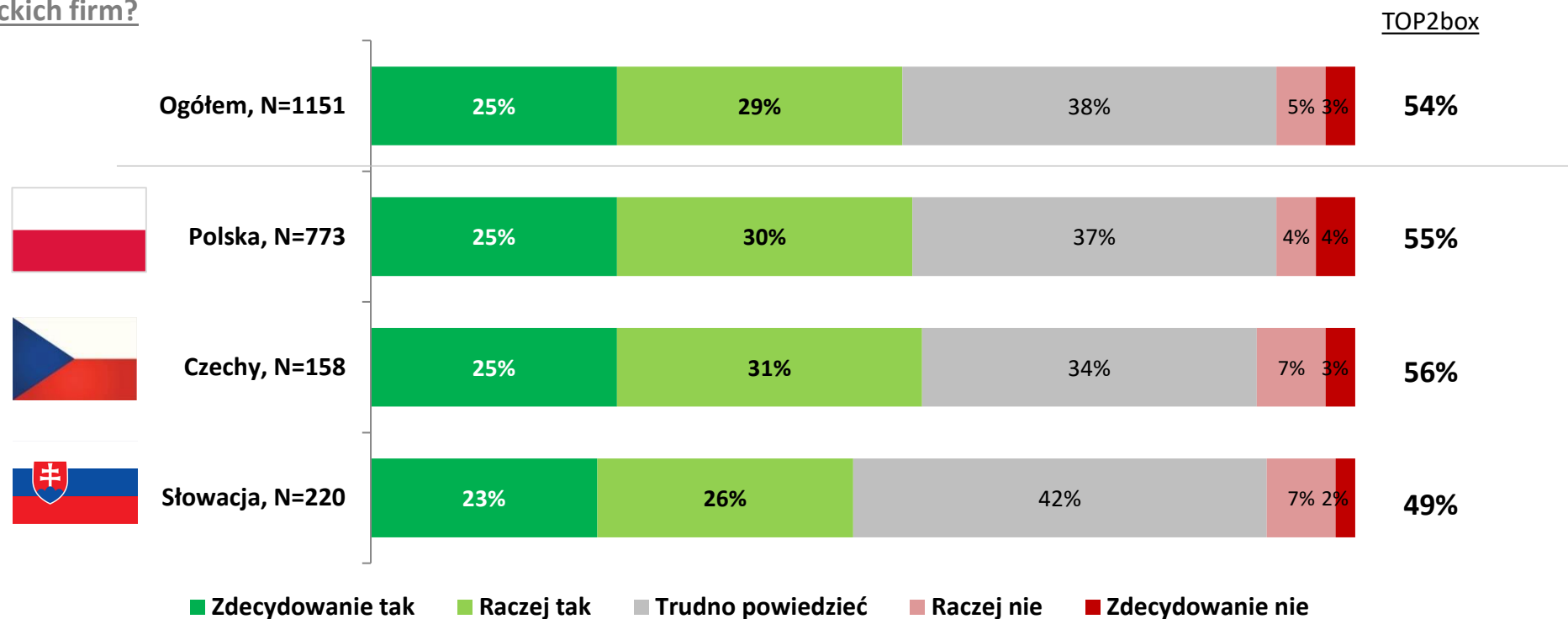
	Wielkość firmy				Branża			Staż na rynku				Doświadczenie w operowaniu w UE		
	mikro (1-9 osób)	mała (10-50 osób)	średnia (51-250 osób)	duża (powyżej 250 osób)	usługowa	produkcyjna	handlowa	poniżej 3 lat	3 – 5 lat	6 – 10 lat	powyżej 10 lat	Firmy, które obecnie operują na innych rynkach UE	Firmy, które operowały na innych rynkach UE w przeszłości	Firmy, które NIGDY nie operowały na innych rynkach UE
trudności administracyjno-urzędnicze	10%	24%	25%	0%	11%	17%	20%	14%	9%	19%	11%	18%	16%	8%
wymóg okazania dodatkowych certyfikatów bądź zezwoleń, niewymaganych od firm rodzimych, bądź przyznawanych wyłącznie firmom zarejestrowanym w danym państwie	12%	31%	29%	16%	15%	31%	25%	21%	12%	22%	16%	23%	32%	10%
wymóg zarejestrowania firmy w danym państwie bądź sprzedaży produktów/usług pod inną marką	8%	27%	16%	25%	12%	24%	20%	14%	29%	9%	10%	17%	27%	8%
publiczne dyskredytowanie produktów/usług pochodzących z określonych państw	2%	12%	10%	10%	8%	5%	8%	5%	6%	2%	9%	9%	8%	4%
żadne z powyższych	73%	31%	55%	55%	68%	41%	45%	54%	56%	63%	68%	51%	36%	76%

Istotnie częściej

Istotnie rzadziej

Postrzegane konsekwencje związane ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym

Czy zgodziłbyś się z twierdzeniem, że protekcyjność praktyki na rynku unijnym uderzają w konkurencyjność polskich / czeskich / słowackich firm?



Niezależnie od kraju, około połowy badanych przedstawicieli firm jest zdania, że praktyki protekcyjności na rynku unijnym uderzają w konkurencyjność firm polskich / czeskich / słowackich. Tylko ok. 10% jest przeciwnego zdania, ok. 40% nie ma zdania na ten temat.

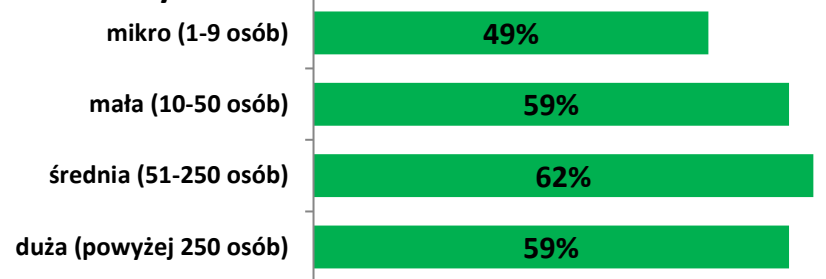
Postrzegane konsekwencje związane ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE

Czy zgodziłbyś się z twierdzeniem, że protekcyjność praktyki na rynku unijnym uderzają w konkurencyjność polskich / czeskich / słowackich firm?
N=1151, wszyscy badani

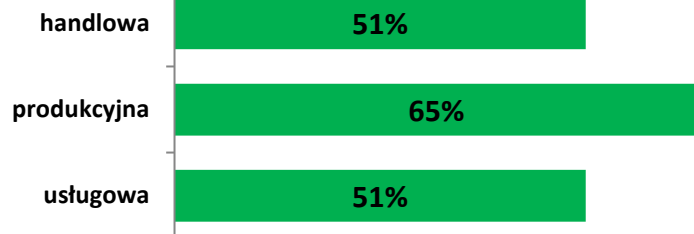
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

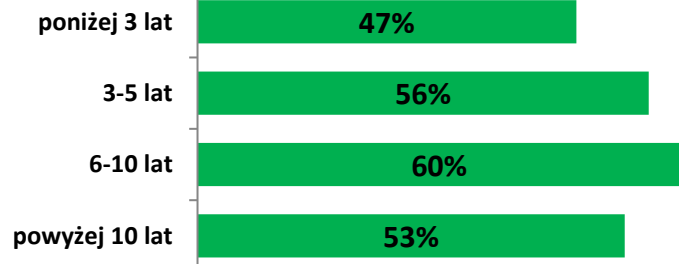
Wielkość firmy



Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



Silniej z negatywnymi konsekwencjami dla konkurencyjności polskich / czeskich / słowackich firm zgadzają się respondenci z firm zatrudniających przynajmniej 10 osób, z sektora produkcyjnego, od 3 do 10 lat na rynku oraz obecnie operujących na rynkach unijnych (w tej grupie aż 64% badanych firm zgadza się ze stwierdzeniem).

Postrzegane konsekwencje związane ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – POLSKA

37

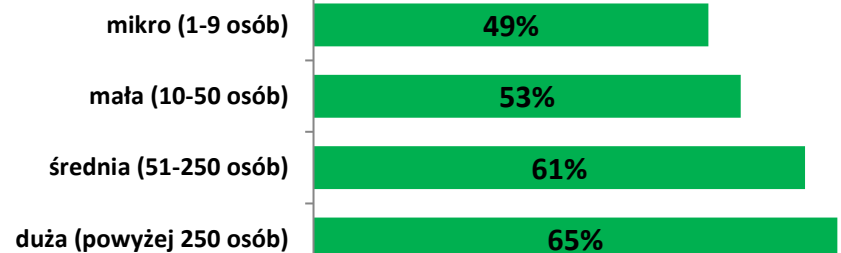
Czy zgodziłbyś się z twierdzeniem, że protekcyjność praktyki na rynku unijnym uderzają w konkurencyjność polskich firm?

N=773, badani z Polski

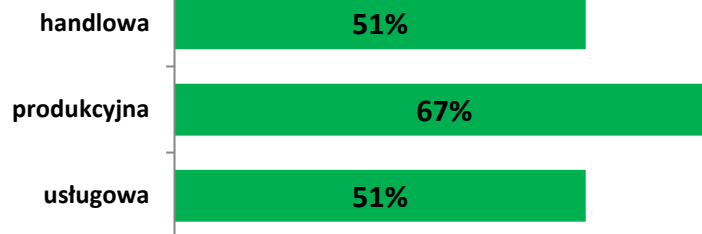
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

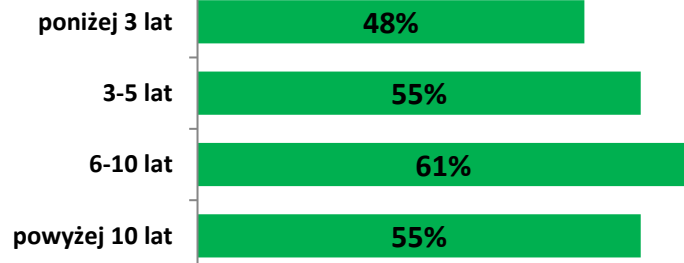
Wielkość firmy



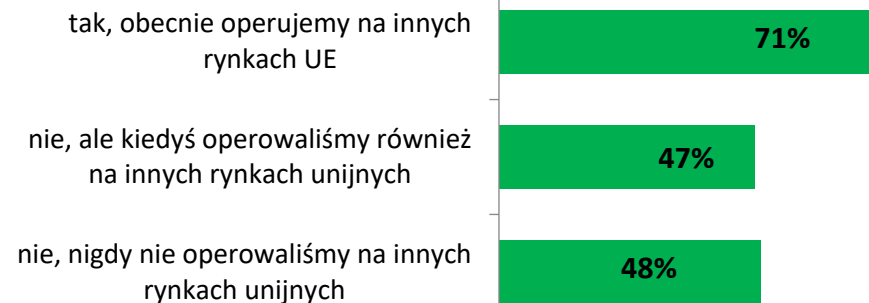
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



W przypadku firm z Polski obserwuje się podobne zależności jak dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

Postrzegane konsekwencje związane ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – CZECHY

38

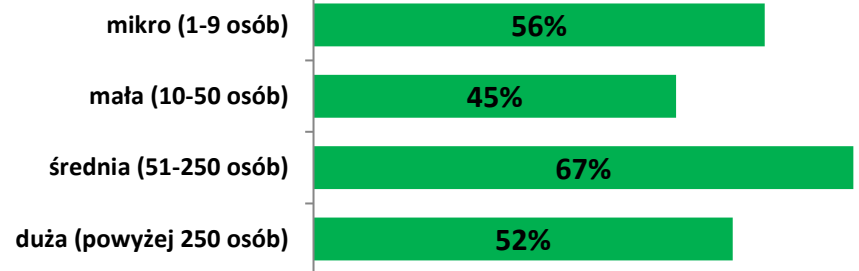
Czy zgodziłbyś się z twierdzeniem, że protekcyjność praktyki na rynku unijnym uderzają w konkurencyjność czeskich firm?

N=158, badani z Czech

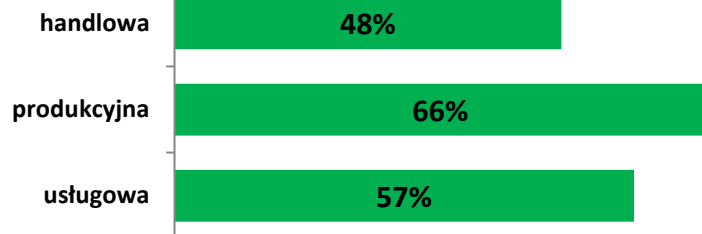
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

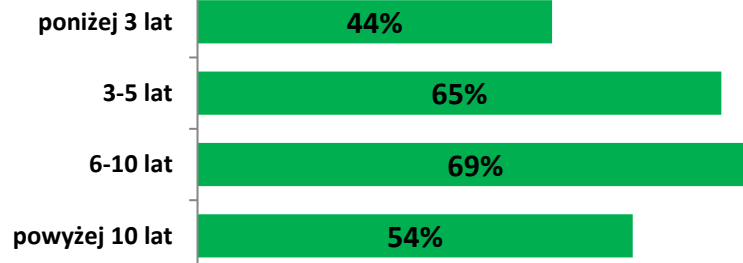
Wielkość firmy



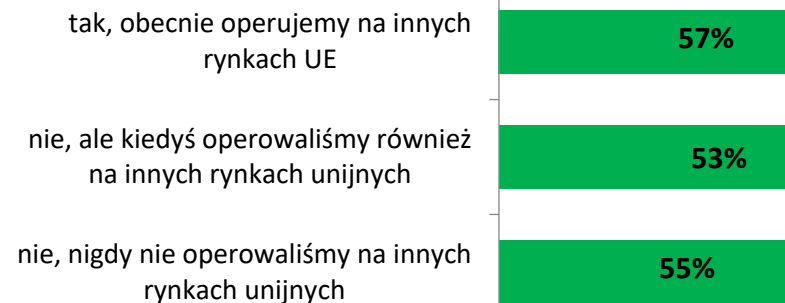
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



W przypadku firm z Czech widać, że najbardziej negatywny wpływ na konkurencyjność czeskich firm na rynku unijnym dostrzegają przedstawiciele firm średnich, produkcyjnych, o stażu 3-10 lat, a przy tym brak istotnych różnic w zależności od doświadczenia w funkcjonowaniu w UE (też firmy, które nigdy nie operowały na rynkach unijnych mają poczucie, że stosowanie protekcyjności uderza w konkurencyjność).

Postrzegane konsekwencje związane ze stosowaniem praktyk protekcyjnych na rynku unijnym w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – SŁOWACJA

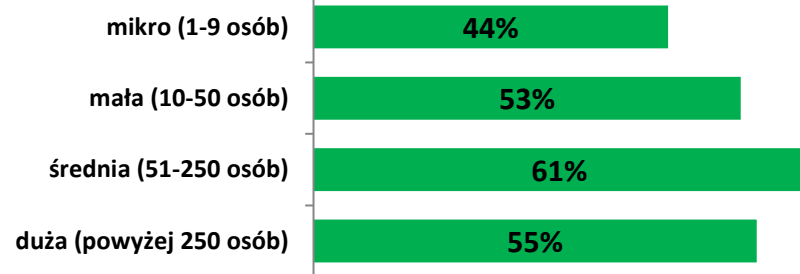
Czy zgodziłbyś się z twierdzeniem, że protekcyjność praktyki na rynku unijnym uderzają w konkurencyjność słowackich firm?

N=220, badani ze Słowacji

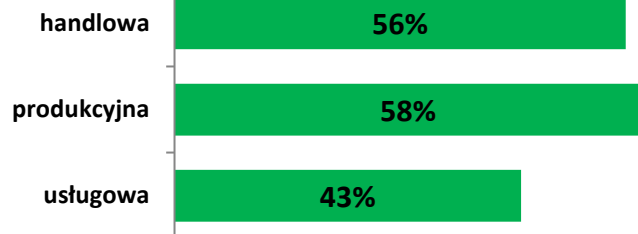
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

Wielkość firmy



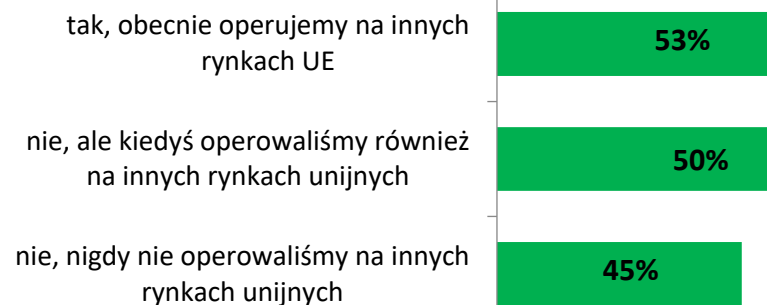
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE

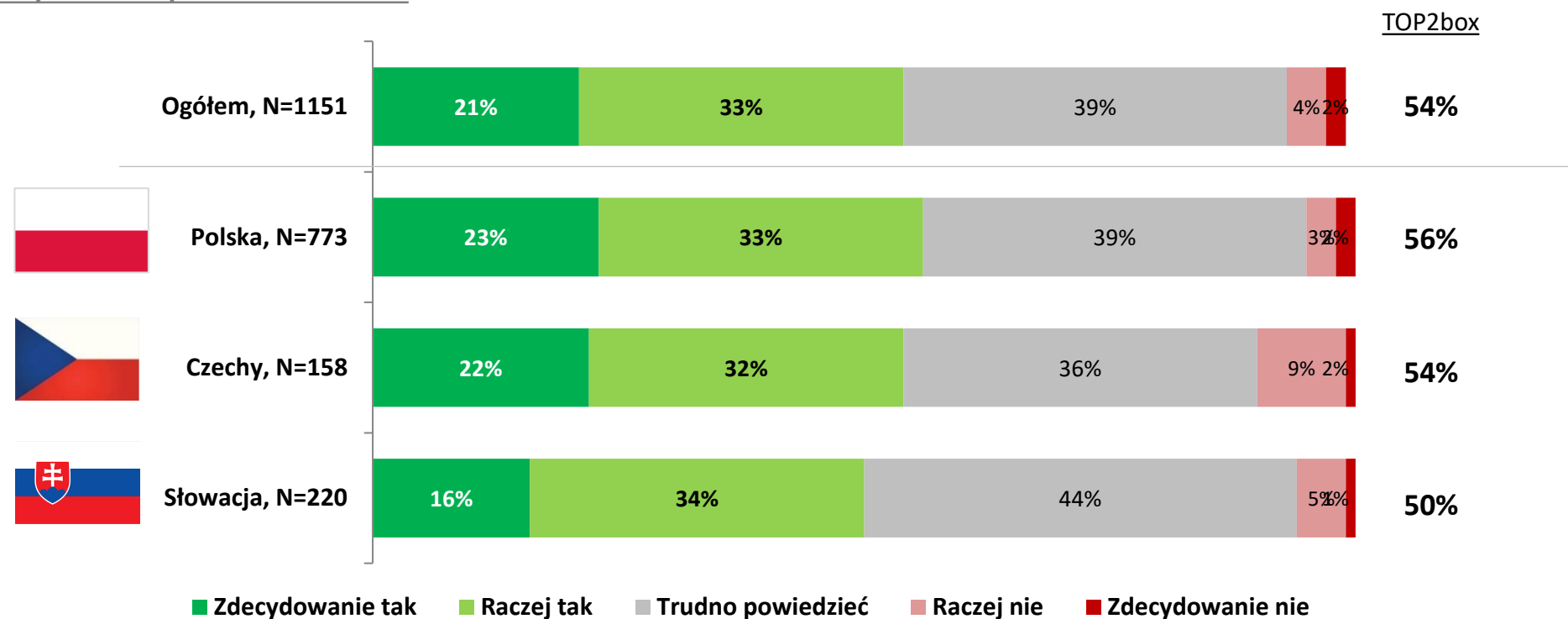


Podobnie jak w przypadku firm z Czech, wśród przedstawicieli słowackich przedsiębiorstw także obserwuje się najsilniejsze zgadzanie się ze stwierdzeniem wśród firm średnich, a przy tym zarówno produkcyjnych, jak i handlowych, o stażu na rynku 3-5 lat. Pod kątem doświadczenia w operowaniu w UE nie widać znacznych różnic w opiniach między poszczególnymi grupami.

Postrzegane zwiększenie zagranicznej aktywności firm w kontekście ograniczenia protekcjonizmu na rynkach unijnych

40

Czy uważasz, że ograniczenie protekcjonistycznych praktyk na innych rynkach wpłynęłoby na zwiększenie zagranicznej aktywności polskich / czeskich / słowackich firm?



Ponad połowa badanych przedsiębiorców zgadza się, że z opinią, że ograniczenie protekcjonistycznych praktyk na innych rynkach wpłynęłoby na zwiększenie zagranicznej aktywności polskich / czeskich / słowackich firm. Nie obserwuje się istotnych różnic w postawach między poszczególnymi krajami.

Postrzegane zwiększenie zagranicznej aktywności firm w kontekście ograniczenia protekcjonizmu na rynkach unijnych w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE

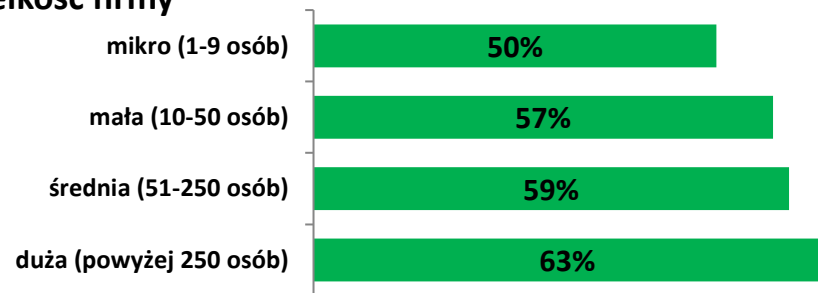
41

Czy uważasz, że ograniczenie protekcjonistycznych praktyk na innych rynkach wpłynęłoby na zwiększenie zagranicznej aktywności polskich / czeskich / słowackich firm?
N=1151, wszyscy badani

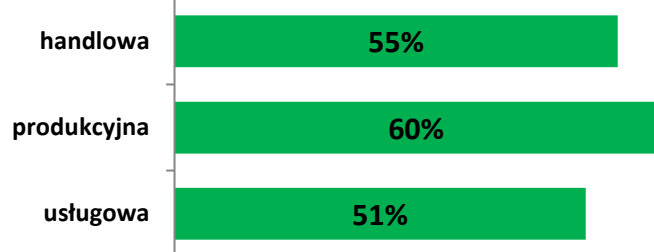
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

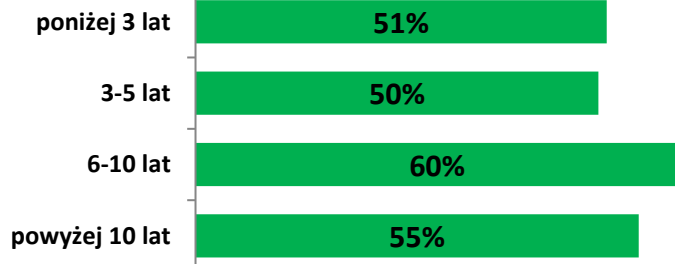
Wielkość firmy



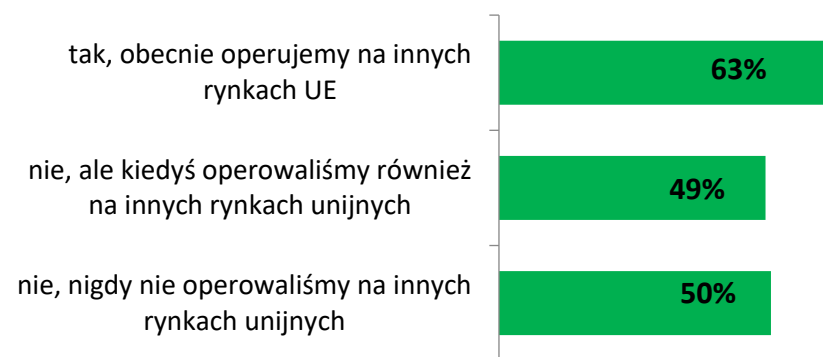
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



Silniej zwiększenie zagranicznej aktywności firm w kontekście ograniczenia protekcjonizmu postrzegają respondenci z firm zatrudniających przynajmniej 10 osób (najsilniej – z dużych), z sektora produkcyjnego, od 6 do 10 lat na rynku oraz obecnie operujące na rynkach unijnych.

Postrzegane zwiększenie zagranicznej aktywności firm w kontekście ograniczenia protekcjonizmu na rynkach unijnych w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – POLSKA

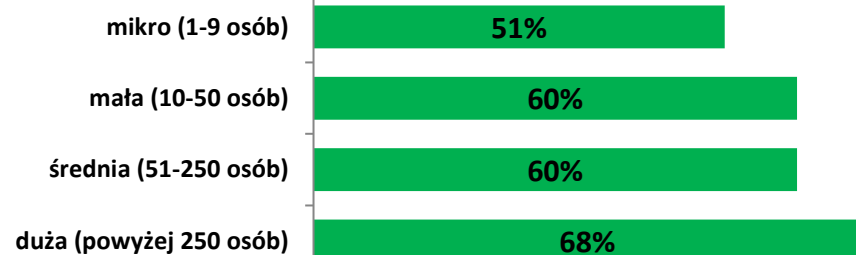
42

Czy uważasz, że ograniczenie protekcjonistycznych praktyk na innych rynkach wpłynęłoby na zwiększenie zagranicznej aktywności polskich firm?
N=773, badani z Polski

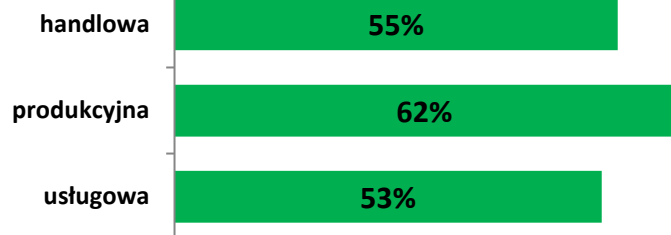
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

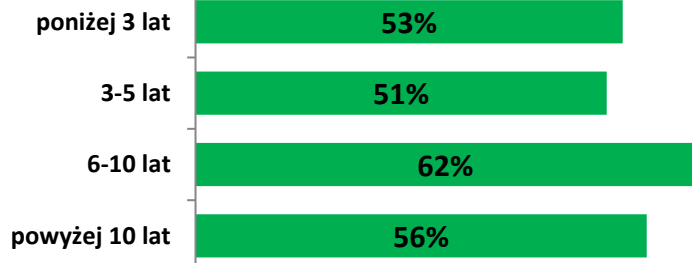
Wielkość firmy



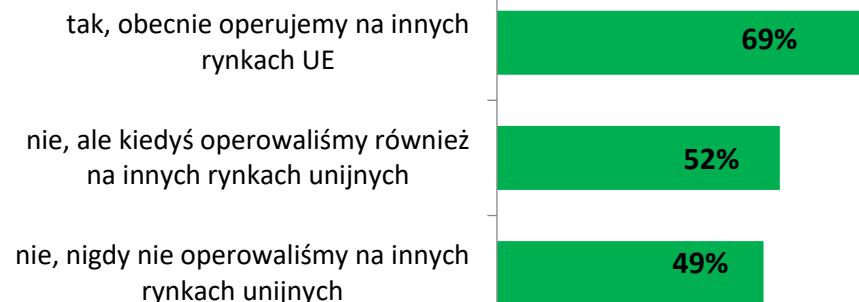
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



W przypadku firm z Polski obserwuje się podobne zależności jak dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

Postrzegane zwiększenie zagranicznej aktywności firm w kontekście ograniczenia protekcjonizmu na rynkach unijnych w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – CZECHY

43

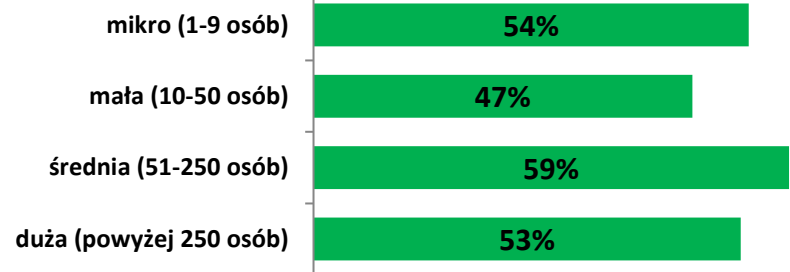
Czy uważasz, że ograniczenie protekcjonistycznych praktyk na innych rynkach wpłynęłoby na zwiększenie zagranicznej aktywności czeskich firm?

N=158, badani z Czech

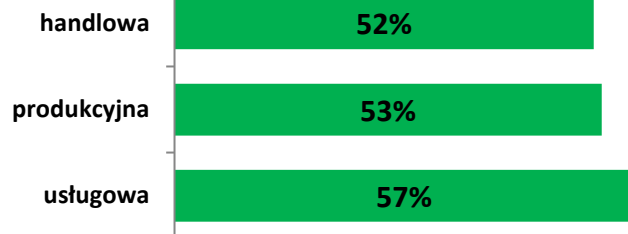
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

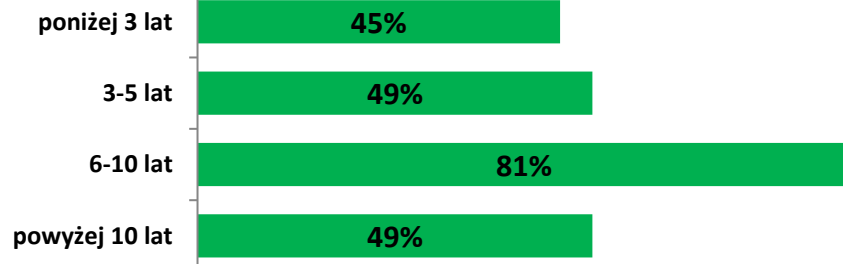
Wielkość firmy



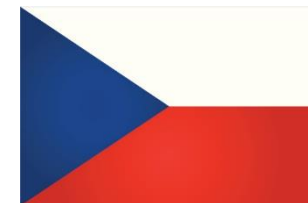
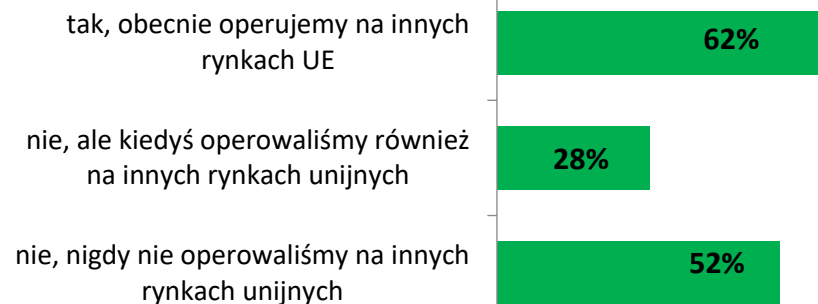
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



W przypadku firm z Czech widać, że najsilniej ze stwierdzeniem zgadzają się przedstawiciele firm średnich, będących na rynku 6-10 lat, a także operujących obecnie na innych rynkach unijnych. Brak istotnych różnic w zależności od branży firmy.

Postrzegane zwiększenie zagranicznej aktywności firm w kontekście ograniczenia protekcjonizmu na rynkach unijnych w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – SŁOWACJA

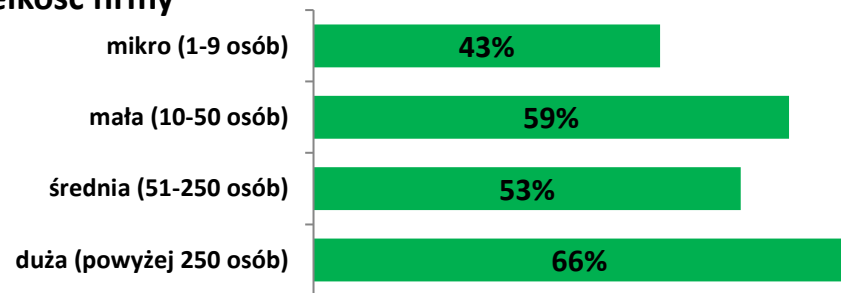
44

Czy uważasz, że ograniczenie protekcjonistycznych praktyk na innych rynkach wpłynęłoby na zwiększenie zagranicznej aktywności słowackich firm?
N=220, badani ze Słowacji

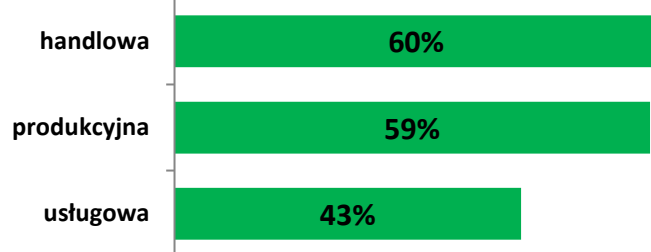
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

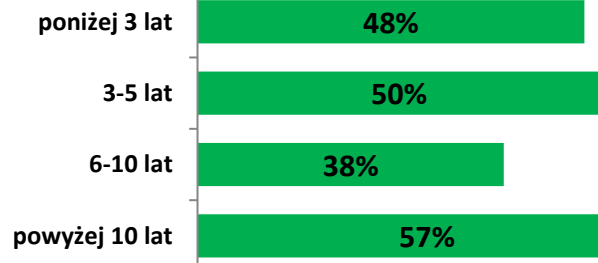
Wielkość firmy



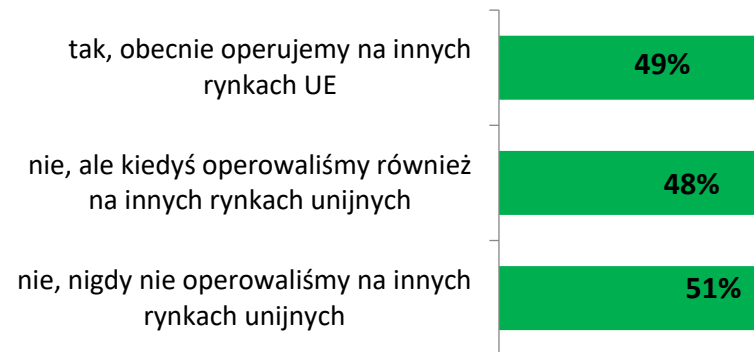
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE

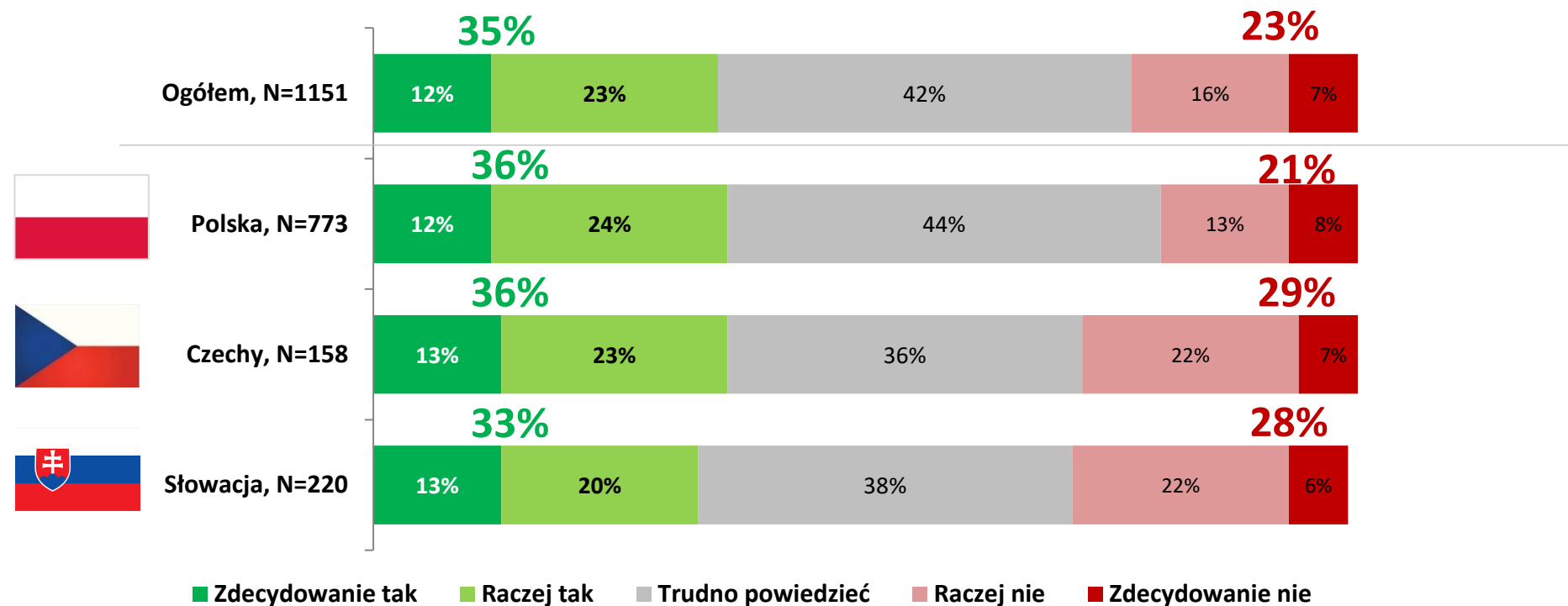


W kontekście firm słowackich obserwuje się, że najmocniej ze stwierdzeniem zgadzają się przedstawiciele firm dużych, z branży handlowej oraz produkcyjnej, będące najdłużej na rynku. Brak istotnych różnic w zależności od doświadczenia firmy w operowaniu na innych rynkach unijnych.

Opinia nt. pilnowania przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym przez organy UE

45

Czy uważasz, że organy Unii Europejskiej w wystarczającym stopniu pilnują przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym (swobody przepływu: towarów, usług, pracy, kapitału)?



Opinie badanych nt. pilnowania przez organy UE przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym są podzielone. Około 1/3 przedstawicieli firm jest zdania, że Unia w wystarczającym stopniu o to dba, a ok. 1/4 jest przeciwnego zdania. Pozostali wstrzymują się od głosu.

Opinia nt. pilnowania przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym przez organy UE w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE

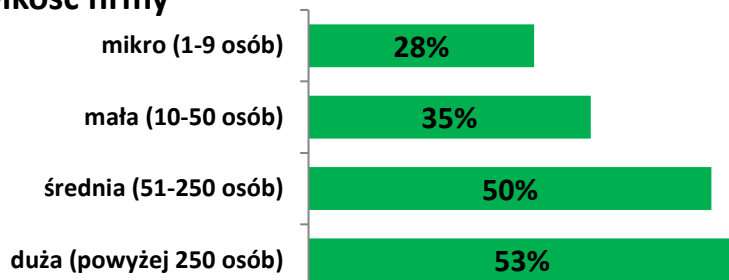
Czy uważasz, że organy Unii Europejskiej w wystarczającym stopniu pilnują przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym (swobody przepływu: towarów, usług, pracy, kapitału)?

N=1151, wszyscy badani

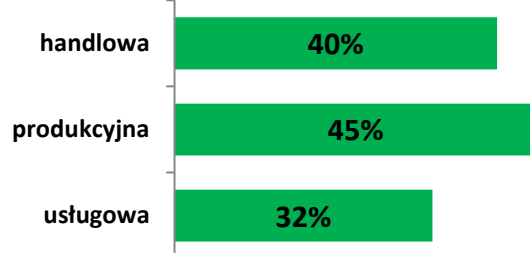
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

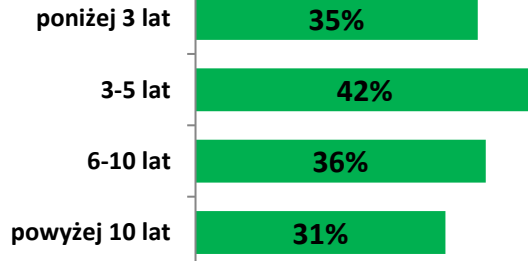
Wielkość firmy



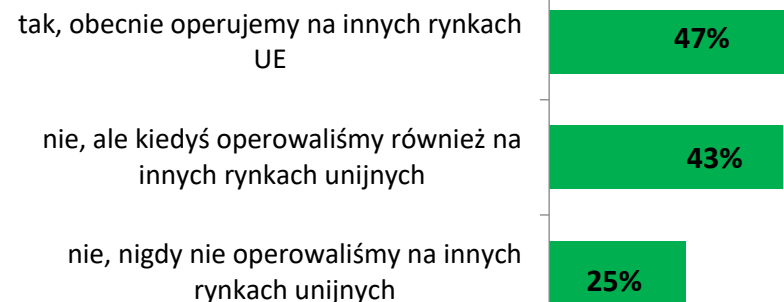
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



Jednocześnie bardziej pozytywną opinię nt. działania organów UE w kontekście praktyk protekcyjnych obserwuje się wśród firm większych (zatrudniających powyżej 50 osób), zajmujących się produkcją, będących na rynku 3-5 lat oraz doświadczonych w operowaniu na rynkach unijnych. Wynik ten sugeruje, że firmy, które lepiej orientują się w temacie, częściej nie wiążą problemu protekcyjizmu z aktywnością organów UE, a możliwe, że bardziej jest dla nich powiązany z działaniami danego kraju.

Opinia nt. pilnowania przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym przez organy UE w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – POLSKA

47

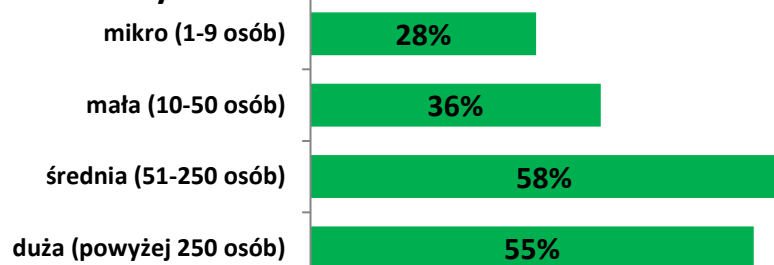
Czy uważasz, że organy Unii Europejskiej w wystarczającym stopniu pilnują przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym (swobody przepływu: towarów, usług, pracy, kapitału)?

N=773, badani z Polski

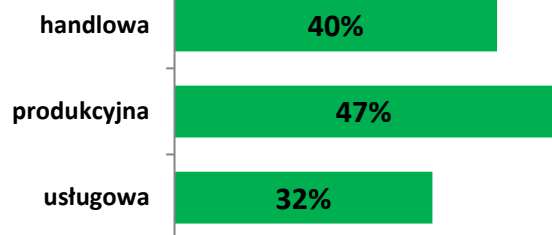
TOP2BOX

(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)

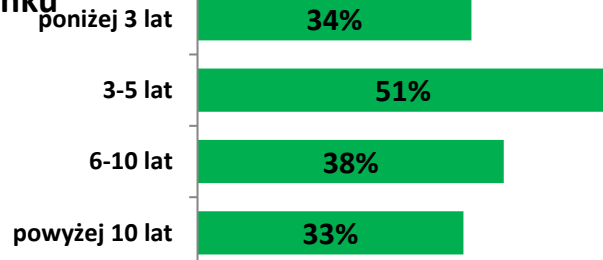
Wielkość firmy



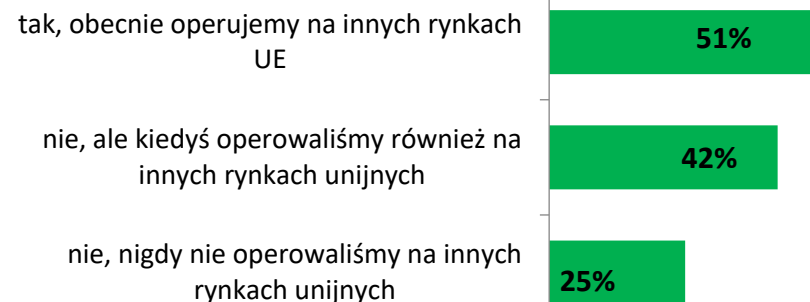
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



W przypadku firm z Polski obserwuje się podobne zależności jak dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

Opinia nt. pilnowania przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym przez organy UE w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – CZECHY

48

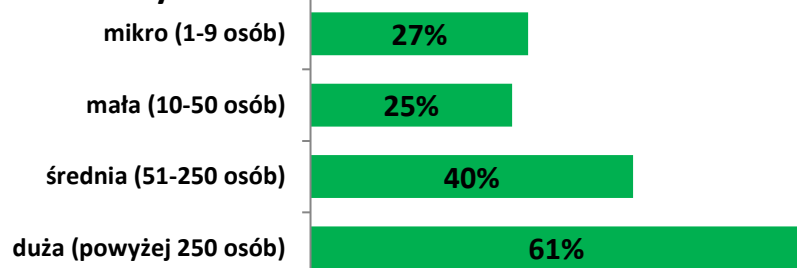
Czy uważasz, że organy Unii Europejskiej w wystarczającym stopniu pilnują przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym (swobody przepływu: towarów, usług, pracy, kapitału)?

N=158, badani z Czech

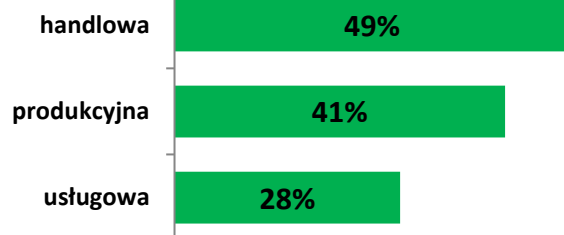
TOP2BOX
(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)



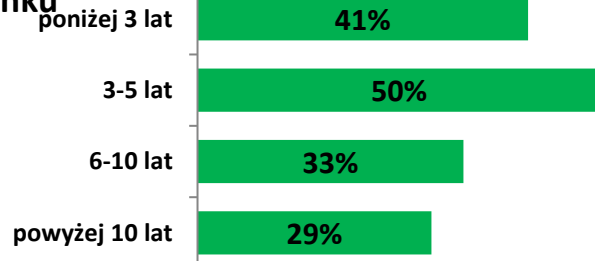
Wielkość firmy



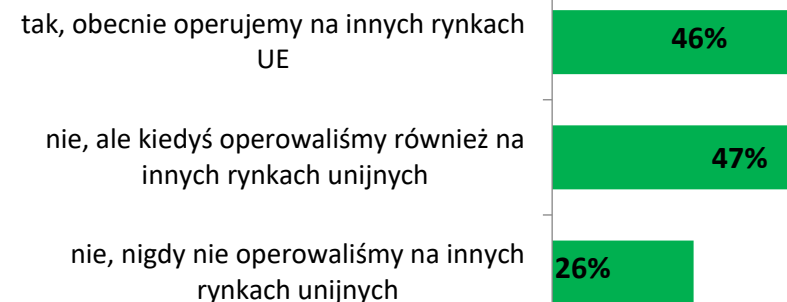
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



Także w przypadku firm z Czech obserwuje się podobne zależności jak dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

Opinia nt. pilnowania przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym przez organy UE w zależności od wielkości firmy, branży, stażu oraz doświadczenia w operowaniu na innych rynkach UE – SŁOWACJA

49

Czy uważasz, że organy Unii Europejskiej w wystarczającym stopniu pilnują przestrzegania podstawowych swobód na rynku unijnym (swobody przepływu: towarów, usług, pracy, kapitału)?

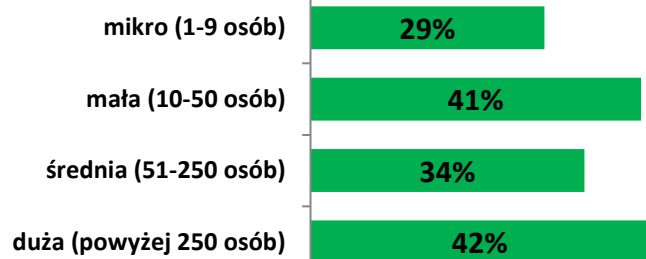
N=220, badani ze Słowacji

TOP2BOX

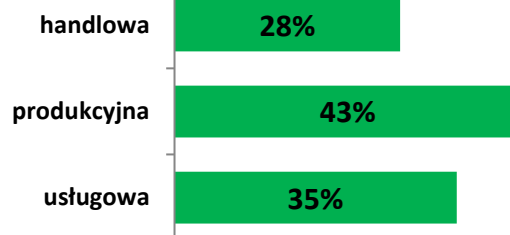
(zsumowane odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”)



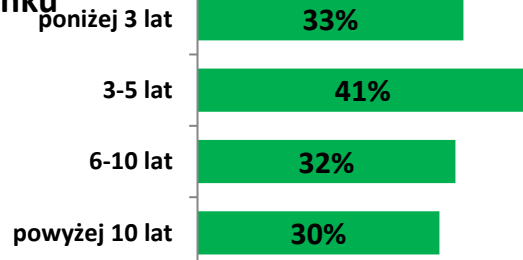
Wielkość firmy



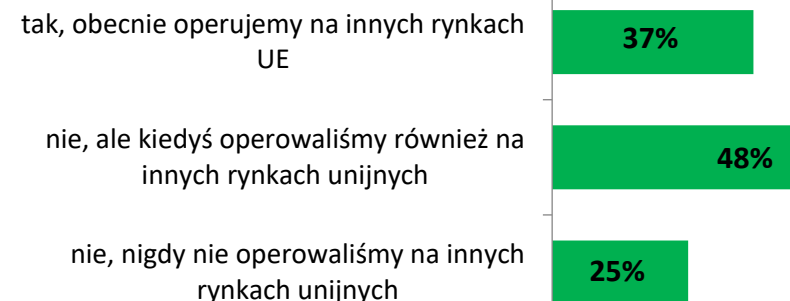
Branża



Staż na rynku



Doświadczenie w operowaniu w UE



W przypadku firm ze Słowacji widać, że najsilniej zgadzają się ze stwierdzeniem przedsiębiorcy z małych oraz dużych firm, z branży produkcyjnej, z firm funkcjonujących na rynku 3-5 lat oraz posiadających doświadczenie w operowaniu na innych rynkach unijnych.

W razie pytań, zapraszamy do kontaktu!



Martyna Mieleszczuk
m.mieleszczuk@maison.pl
Tel. 505 655 522

Maison & Partners
ul. Podbiłęty 57
02-732 Warszawa

tel. 022 828 28 85

fax. 022 621 26 67

e-mail: biuro@maison.pl

www.maison.pl

& PARTNERS
Maison