



INFORMACJA PRASOWA

W czwartek, 13 lutego 2025 roku, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców (ZPP) zorganizował debatę zatytułowaną „Innowacje bez barier: Przyszłość patentów w Europie” w Świątlicy Wolności w Warszawie.

W dyskusji panelowej udział wzięli: Bartłomiej Pejo, Poseł na Sejm RP i Przewodniczący Sejmowej Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii; Aleksandra Jabłońska, Dyrektor Departamentu Prawnego i Orzecznictwa w Urzędzie Patentowym; Katarzyna Chojecka, Dyrektor ds. Relacji Rządowych w Cisco Systems Poland; prof. Rafał Sikorski z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Tomasz Bęben, Prezes Zarządu Stowarzyszenia Dystrybutorów i Producentów Części Motoryzacyjnych. Dyskusję moderowała Daniela Werbeniec, Dyrektor Forum Cyfrowego ZPP.

Debata miała miejsce w kontekście ogłoszenia Komisji Europejskiej w dniu 11 lutego 2025 roku listy propozycji regulacyjnych, które zamierza wycofać z agendy, w tym regulacji dotyczącej patentów niezbędnych do spełnienia norm (SEP) – rozwiązania kluczowego dla zachowania zdolności innowacyjnej europejskiego i polskiego przemysłu oraz technologii.

Podczas debaty poruszono kwestie związane z wpływem patentów niezbędnych do spełnienia norm (SEP) na rozwój europejskich firm technologicznych, dostęp MŚP do innowacji oraz rolę przemysłu motoryzacyjnego w kontekście rosnącej liczby rozwiązań cyfrowych. Prelegenci zwrócili uwagę na wyzwania prawne i biznesowe, jakie wiążą się z licencjonowaniem patentów w szybko zmieniającym się środowisku technologicznym.

Panel otworzyła Daniela Werbeniec, Dyrektorka Forum Cyfrowego ZPP, która wskazała na rosnące znaczenie innowacji technologicznych w konkurencyjności europejskiego przemysłu. Podkreśliła, że Unia Europejska stanęła obecnie przed wyzwaniem wypracowania rozwiązań prawnych wspierających innowacje – zwłaszcza w kontekście niedawnych przesunięć Komisji Europejskiej w pracach nad regulacjami dotyczącymi standardów spełniających normy. Zwróciła także uwagę na fakt, że Stany Zjednoczone i Chiny w dużej mierze wzorują się na propozycjach Komisji Europejskiej, co nadaje dodatkowy wymiar międzynarodowej konkurencji.

Aleksandra Jabłońska podkreśliła, że Urząd Patentowy ściśle współpracuje z Ministerstwem Rozwoju, aby zaprojektować rozwiązania wspierające MŚP w skomplikowanych negocjacjach licencyjnych. Wskazano, że wprowadzenie przejrzystych procedur i łatwiejszego dostępu do technologii zabezpieczy równe szanse rozwoju polskich firm na jednolitym rynku.

Katarzyna Chojecka (Cisco Systems Poland) zaznaczyła, że jasne i sprawiedliwe reguły licencyjne, a także pewność prawna, mają kluczowe znaczenie dla rozwoju globalnych firm działających w Polsce. Podkreśliła, że regulacje dotyczące SEP mogą wzmocnić strategiczną autonomię Europy w zakresie technologii krytycznych, jednak wymagają one ścisłej koordynacji pomiędzy państwami członkowskimi. Właśnie ta propozycja regulacyjna miała na celu zaprowadzenie na tym rynku porządku - przede wszystkim zapewnić większe bezpieczeństwo producentom komponentów, szczególnie tym, którzy nie mają pieniędzy na kosztowne procesy i przyjmowanie na siebie ryzyka kosztów w procesie produkcji.

Posel Bartłomiej Pejo nawiązał do wizyt w Dolinie Krzemowej i Waszyngtonie, gdzie obserwował współpracę biznesu z rządem w zakresie rozwoju nowych technologii. Wskazał, że takie doświadczenia są cenne przy tworzeniu regulacji w Polsce – szczególnie tych zachęcających firmy do inwestowania w lokalne innowacje. Zaznaczył również, że międzynarodowa współpraca parlamentarna może pomóc w wypracowaniu wspólnych standardów, które ułatwią firmom ekspansję zagraniczną.

Tomasz Bęben wskazał, że producenci części motoryzacyjnych często mierzą się z nieprzewidywalnymi lub wysokimi kosztami licencyjnymi, co może znacząco obniżyć ich konkurencyjność. Zasygnalizował, że Unia Europejska powinna zadbać o przejrzyste mechanizmy licencjonowania, aby nowe przepisy nie hamowały rozwoju innowacyjnych rozwiązań w sektorze automotive.

prof. Rafał Sikorski z UAM przypomniał, że wycofanie się Komisji z projektu rozporządzenia nie oznacza, iż problemy z licencjonowaniem SEP zniknęły – wręcz przeciwnie, wciąż potrzebne jest sprawne narzędzie do ustalania warunków FRAND. Wskazał, że Polska i cała UE mają żywotny interes w tym, by przepisy sprzyjały realnej innowacyjności, zapewniając jednocześnie bezpieczeństwo prawne firm i chroniąc je przed nieuczciwą konkurencją.

Uczestnicy panelu zgodzili się, że choć prace Komisji Europejskiej nad projektem rozporządzenia zostały przesunięte w czasie, kluczowe wyzwania związane z patentami i innowacjami w UE pozostają aktualne. Niezależnie od dalszego kształtu regulacji, dialog z sektorem prywatnym i uwzględnianie specyfiki różnych branż – od telekomunikacji po motoryzację – okaże się decydujący dla wypracowania trwałych, sprawiedliwych i prorozwojowych rozwiązań prawnych. Przedsiębiorcy i instytucje państwowe powinni wspólnie dążyć do stworzenia mechanizmów, które ułatwią rozwój innowacyjnych projektów, chroniąc jednocześnie interesy polskich i europejskich firm na globalnym rynku.