

Stanowisko Związku Przedsiębiorców i Pracodawców w sprawie projektu ustawy o wdrażaniu Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności w ramach KPO (uwagi ogólne)

ZPP apeluje o wprowadzenie do ustawy rozwiązań zapewniających:

- jednoznaczne oparcie decyzji inwestycyjnych na Programie Gotowości Zbrojeniowej Państwa,
- ustanowienie jednego, rządowego komitetu sterującego, działającego przy Ministrze Finansów i Gospodarki,
- pełną komplementarność FBiO i SAFE,
- priorytetowe wsparcie dla polskich firm sektora obronnego,
- mechanizmy zapewniające, że inwestycje będą przynosić wymierne przychody budżetowi państwa.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców (ZPP) przedstawia uwagi do projektu ustawy o wdrażaniu Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności (FBiO) w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, z dnia 31 lipca 2025 r. Wobec rosnących wyzwań dla bezpieczeństwa i obronności państwa, w szczególności w kontekście zagrożeń ze strony Federacji Rosyjskiej i Białorusi, uważamy, że **rząd powinien zapewnić maksymalną integrację wszystkich inwestycji publicznych (ze wszystkich źródeł finansowania) tak, aby były one wzajemnie skorelowane, komplementarne i wspierały priorytetowe zakupy oraz inwestycje w zakresie bezpieczeństwa i obronności.** Kluczowe jest, by środki FBiO wzmacniały potencjał polskiego przemysłu obronnego i trafiały w pierwszej kolejności do firm polskiego potencjału obronnego.

1. Integracja strategiczna i jeden dokument odniesienia

Środki z FBiO powinny być wydatkowane na podstawie jednego, nadrzędnego dokumentu strategicznego - w przypadku wydatków obronnych jest to **Program Gotowości Zbrojeniowej Państwa**, o którym mowa w art. 39 ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. (Dz.U. 2025, poz. 1080). Program ten powinien stanowić także fundament

polskiego planu inwestycji europejskich, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia SAFE.

2. Koordynacja rządowa i struktura decyzyjna

Postulujemy, aby na poziomie rządowym funkcjonował **jeden komitet sterujący** podejmujący decyzje o priorytetach w dziedzinie bezpieczeństwa i obronności. Powinien mieć on charakter rządowy i działać przy Ministrze Finansów i Gospodarki.

Zastrzegamy, że spółka celowa powołana do obsługi FBIo **nie powinna posiadać własnego Komitetu Sterującego** złożonego z ministrów - groziłoby to paraliżem decyzyjnym. Rekomendujemy, aby decyzje strategiczne były podejmowane przez wspomniany komitet rządowy, natomiast rekomendacje inwestycyjne opracowywał **Komitet Inwestycyjny** działający w oparciu o politykę inwestycyjną zgodną z Programem Gotowości Zbrojeniowej Państwa.

3. Komplementarność i efektywność wydatkowania

Jako, że FBIo jest instrumentem pożyczkowym, jego środki muszą być inwestowane w sposób generujący **zwrot w postaci przychodów do budżetu państwa** oraz budujący trwałą odporność finansową Polski. Inwestycje FBIo powinny być skoordynowane z innymi działaniami państwa, w szczególności z zakupami sprzętu wojskowego finansowanymi z instrumentu SAFE i kierowane przede wszystkim do firm polskiego potencjału obronnego.

4. Wnioski i apel

Dotychczasowe doświadczenia z realizacji KPO, w tym wyzwania związane z wydatkowaniem środków, wskazują na konieczność **ściślej integracji działań rządu wokół inwestycji obronnych**. Tylko spójne, skoordynowane i komplementarne projekty mogą zapewnić szybkie osiągnięcie celów państwa w obszarze bezpieczeństwa, przy jednoczesnym maksymalizowaniu efektu ekonomicznego dla polskiej gospodarki.