

Stanowisko ZPP w sprawie aktualizacji Programu Polskiej Energetyki Jądrowej (lipiec 2025)

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców z uznaniem przyjmuje podjęcie przez Ministerstwo Przemysłu prac nad aktualizacją *Programu Polskiej Energetyki Jądrowej (PPEJ)*. Uważamy, że zaproponowana aktualizacja stanowi ważny krok w kierunku zapewnienia długofalowego bezpieczeństwa energetycznego Polski oraz transformacji krajowego miksu energetycznego w stronę zeroemisyjnych źródeł wytwórczych.

W ramach prowadzonych konsultacji przekazujemy w załączeniu tabelę szczegółowych uwag Związku do projektu dokumentu. Uwagi te wynikają z analizy zarówno treści merytorycznej PPEJ, jak i przewidzianych w nim mechanizmów wdrożeniowych. Ich celem jest wzmocnienie dokumentu i zwiększenie jego operacyjności poprzez wskazanie obszarów wymagających doprecyzowania lub uzupełnienia.

W szczególności postulujemy:

- doprecyzowanie ram i harmonogramu przygotowania Mapy Drogowej dla technologii SMR w Polsce,
- wprowadzenie mechanizmu regularnej (np. co 3 lata) aktualizacji programów wsparcia krajowego przemysłu w związku z dynamicznymi zmianami na rynku globalnym,
- zdefiniowanie struktury, funkcji i źródeł finansowania Centrum Kompetencji Jądrowych,
- uznanie roli Narodowego Centrum Badań Jądrowych jako kluczowego krajowego ośrodka kompetencyjnego i edukacyjnego dla sektora jądrowego,

- wskazanie potencjalnych lokalizacji dla kolejnych elektrowni jądrowych i SMR w kontekście planowanego rozwoju Krajowego Systemu Elektroenergetycznego,
- uwzględnienie SMR w kontekście modernizacji i dekarbonizacji polskiego ciepłownictwa systemowego,
- podkreślenie znaczenia generalnych wykonawców, zakładów prefabrykacji oraz budowy klastra przemysłowego dla sektora jądrowego,
- rozwój dualnych i branżowych programów edukacyjnych dla kadr technicznych,
- wsparcie cyfryzacji inwestycji (BIM, CDE) oraz wdrożenia standardu BEP jako obligatoryjnego w projektach jądrowych,
- integrację aspektów ESG i celów klimatycznych z realizacją inwestycji,
- uzupełnienie dokumentu o analizę barier legislacyjnych i propozycje ich usunięcia,
- korekty redakcyjne i językowe w zakresie precyzji zapisów, zgodności z nomenklaturą naukową i prawną, a także przejrzystości przekazu.

Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, jako organizacja reprezentująca największe polskie firmy energetyczne – potencjalnych inwestorów w jednostki wytwórcze – a także europejskie firmy o globalnym zasięgu technologii jądrowych, przedsiębiorstwa budowlane, inżynierskie, metalurgiczne oraz inne podmioty tworzące łańcuch wartości dla energetyki jądrowej, deklaruje pełną gotowość do bieżącej współpracy z Ministerstwem Energii i Pełnomocnikiem Rządu ds. SIE.

Jesteśmy przekonani, że partnerski dialog pomiędzy administracją publiczną a sektorem przemysłowym umożliwi skuteczną realizację założeń PPEJ, zwiększy udział krajowych przedsiębiorstw w realizacji inwestycji oraz przyczyni się do budowy trwałych kompetencji technologicznych w Polsce.

Załącznik: Tabela uwag ZPP do aktualizacji PPEJ (25.07.2025)

Formularz zgłaszania uwag do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie aktualizacji programu wieloletniego pod nazwą „Program polskiej energetyki jądrowej” (nr ID129 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

L.p.	Strona, część dokumentu	Treść uwagi	Uzasadnienie
1.	Uwaga ogólna - dot. Mapy Drogowej dla SMR	Uwaga ogólna Proponujemy uzupełnienie PPEJ o przedstawienie zakresu jaki powinien zawierać wskazywany w projekcie PPEJ dokument pn. Mapa drogowa dla SMR w Polsce oraz terminu sporządzenia Mapy Drogowej. Projekt takiego dokumentu powinien zostać skierowany do konsultacji jeszcze w 2025 roku i jednocześnie obejmować swoim zakresem m.in. takie zagadnienia jak: potencjalne	Pozytywnie oceniamy ujęcie w projekcie PPEJ technologii SMR oraz deklaracje autorów dokumentu o przygotowaniu Mapy drogowej dla SMR w Polsce (Mapa drogowa). W naszej opinii słusznym krokiem administracji rządowej jest sporządzenie oddzielnego, dedykowanego dla SMR podkreślającego rolę i szanse jakie niosą ze sobą inwestycję w SMR dla transformacji energetycznej Polski. Jednocześnie w celu doprecyzowania na etapie deklaracji w PPEJ przygotowania takiego dokumentu dostrzegamy potrzebę dookreślenia ram i

		lokalizację, ocenę zaawansowania poszczególnych technologii, a także opis rozważanych systemów wsparcia dla inwestycji w SMRy i harmonogram ich wdrażania.	harmonogramu przygotowania Mapy Drogowej.
2.	Załącznik 2, Zadanie 1.1 – Aktualizacja Programu wsparcia krajowego przemysłu	Proponujemy wprowadzenie cyklu aktualizacji co 3 lata	Ze względu na dynamiczny rozwój globalnych projektów jądrowych, zmieniający się popyt i potrzebę adaptacji krajowego przemysłu, niezbędna jest częstsza weryfikacja i aktualizacja celów i działań wspierających udział polskich firm
3.	Zadanie 4.1 – Centrum Kompetencji Jądrowych	Proponujemy doprecyzowanie struktury, roli i źródeł finansowania Centrum	Obecny zapis jest zbyt ogólny. Dla skutecznego wdrożenia potrzebna jest jasna definicja zadań, schemat organizacyjny i przewidziany budżet
4.	Rola NCBJ w PPEJ	Proponujemy ujęcie NCBJ jako centralnego ośrodka edukacji, badań i licencjonowania	Z racji unikalnej roli NCBJ w Polsce i jego kompetencji reaktora Maria, powinien zostać wskazany jako

			główny filar edukacyjno-rozwojowy krajowego programu jądrowego. Potrzeba zapewnić na poziomie PPEJ miejsce Narodowego Centrum Badań Jądrowych jako centralnego ośrodka kompetencji i kształcenia kadr dla przemysłu jądrowego i obsługi nowych EJ1, EJ2 oraz planowanych w Polsce modułowych reaktorów dla elektroenergetyki i ciepłownictwa. NCBJ jest obecnie w momencie trudności z licencjonowaniem reaktora Maria, jednak przez wiele lat pozostanie jedynym ośrodkiem w Polsce z działającym reaktorem i potrzeba jest na poziomie PPEJ zapewnić finansowanie i zaplanować reformę ośrodka w Świerku, by służył realizacji EJ1, EJ2, inwestycjom w SMR oraz rozwojowi łańcucha dostaw.
5.	Str. 13 – Ciepłowni	Proponujemy rozszerzenie dokumentu o odniesienie do SMR dla ciepłownictwa	Polska posiada rozbudowaną infrastrukturę ciepłowniczą, a technologie jądrowe

	ctwo jądrowe		wysokotemperaturowe mogą być kluczowe dla dekarbonizacji ciepła sieciowego. Obecnie na świecie rozwija się technologie modułowych reaktorów dla ciepłownictwa (np. Finlandia) i wykorzystania zużytego paliwa z reaktorów elektroenergetycznych do wykorzystania w niskotemperaturowych reaktorach ciepłowniczych (Czechy).
6.	Punkt 2.3 – Rozwój KSE	Proponujemy wskazanie potencjalnych lokalizacji kolejnych jednostek - zarówno pełnoskalowych EJ, jak i SMR	W punkcie 2.3. Rozwój infrastruktury przesyłowej (KSE) zasygnalizowane jest umiejscowienie kolejnych jednostek, także SMR, w miejsce wyłączanych z eksploatacji dużych elektrowni systemowych. Ww przypadku EJ2 preferowane są Bełchatów lub kompleks dawnego PAK. Jeśli chodzi o kolejne jednostki, warto na poziomie PPEJ wskazać kolejne preferowane lokalizacje - np. Połaniec, Stalowa Wola, Łagisza, aby zasygnalizować lokalizacje, w których przemysł i przedsiębiorcy będą mogli przygotować się na budowę nowych jądrowych jednostek wytwórczych.

7	Uwaga ogólna	Proponujemy ujęcie roli Generalnych Wykonawców i Zakładów Prefabrykacji w łańcuchu dostaw	Firmy GW z doświadczeniem w zarządzaniu złożonymi projektami w formule „Design & Build” mogą odegrać kluczową rolę w realizacji budów jądrowych i SMR
8	Uwaga ogólna	Budowa klastra przemysłowego dla energetyki jądrowej z udziałem firm budowlanych, projektowych, uczelni technicznych i startupów (inicjatywa typu public-private innovation hub).	Tego typu inicjatywa umożliwi szybszą mobilizację krajowych kompetencji i zasobów dla potrzeb inwestycji jądrowych, ułatwi wymianę wiedzy i doświadczeń oraz zwiększy udział polskiego przemysłu w łańcuchu dostaw.
9	Uwaga ogólna	Rozwój programów kształcenia branżowego i dualnego np. operatorzy BIM, technicy montażu modułowego, koordynatorzy jakości w inwestycjach jądrowych.	Skuteczna realizacja projektów jądrowych wymaga wyspecjalizowanych kadr technicznych. Programy dualne skracają czas adaptacji zawodowej i odpowiadają na konkretne potrzeby inwestorów i wykonawców.
10	Uwaga ogólna	Wsparcie digitalizacji i zarządzania informacją (BIM, CDE), obligatoryjne wdrożenie standardu BEP w projektach EJ.	Wdrożenie metodyki BIM i standardu BEP w projektach jądrowych pozwala na skuteczniejsze zarządzanie ryzykiem, koordynację międzybranżową oraz kontrolę kosztów i harmonogramu.
11	Uwaga ogólna	Uwzględnienie standardów ESG i optymalizacji emisyjnej	Energetyka jądrowa musi spełniać oczekiwania nie tylko techniczne, ale również społeczne i środowiskowe. Integracja celów klimatycznych i

			środowiskowych z procesem inwestycyjnym wspiera akceptację społeczną i zgodność z polityką zrównoważonego rozwoju (Agenda 2030, Taksonomia UE).
12	Uwaga ogólna	Dokument niewystarczająco wskazuje braki legislacyjne lub opis dostosowania regulacji w celu zapewnienia realizacji inwestycji we wskazanym harmonogramie (i zakresie).	Wydaje się że o ile wątek technologiczny i lokalizacyjny jest możliwy do wykonania, to brak w opracowaniu dogłębnej analizy legislacyjnej co jeszcze stoi na przeszkodzie aby wskazane możliwości w dokumencie miały szanse realizacji np. w kontekście wykorzystania dla ciepłownictwa mniejszych jednostek.
13	Strona 7 Cel PPEJ	Należy zmodyfikować cel PPEJ poprzez wprowadzenie wyrażenia „(...) budowa oraz oddanie do eksploatacji dwóch elektrowni jądrowych o łącznej mocy zainstalowanej od ok. 6 do ok. 9 GWe”,	Niniejszy projekt planu przewiduje budowę jedynie dwóch elektrowni jądrowych, co może doprowadzić do nieosiągnięcia zakładanego na samym wstępie celu. Jako pierwszą elektrownię jądrową przewiduje się zbudować z wykorzystaniem 3 bloków jądrowych AP1000, których łączna moc wyniesie ok. 3,5 GW. To znaczy, że w celu osiągnięcia maksymalnej mocy zainstalowanej tj. do ok. 9 GWe, druga elektrownia jądrowa musiałaby osiągnąć moc do ok. 5,5 GW. Biorąc pod uwagę rozpatrywaną technologię

			reaktorową tj. reaktorów wodnych ciśnieniowych (PWR), to w takiej elektrowni musiałoby zostać zainstalowanych do 3 bloków jądrowych technologii EPR (ok. 5,0 GWe), lub do 4 bloków APR1400 (ok. 5,6 GWe) lub do 5 bloków AP1000 (ok. 5,7 GWe). Ze względu jednak na ograniczone w Polsce zasoby wodne do chłodzenia elektrowni (konieczność wytracenia ponad 10 GW mocy cieplnej), tej wielkości elektrownie mogłyby powstać jedynie nad największymi polskimi rzekami (Wisła, Odra) lub bezpośrednio nad morzem, co w sposób istotny dyskredytuje lokalizacje wskazane w PPEJ jako preferowane tj. „Bełchatów” i „Konin”. Sugeruje się zatem nie wprowadzanie ograniczeń ilościowych lokalizacji nowych elektrowni jądrowych, a jedynie pozostać przy ograniczeniach mocowych, tj. mocy wszystkich bloków jądrowych do poziomu 9 GWe lub wprowadzenia możliwości budowy więcej niż dwóch elektrowni jądrowych.
14	Strona 9	„... bezpośrednich emisji CO ₂ podczas pracy (w ciągu	Powinny być indeksy dolne przy CO ₂ i SO ₂ . Poprawny zapis chemiczny

		ostatnich 50 lat globalnie uniknięto około 70 Gt CO₂ 10), a także brak emisji innych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi substancji: NO_x, SO₂, CO...” Propozycja zapisu na: „... bezpośrednich emisji CO₂ podczas pracy (w ciągu ostatnich 50 lat globalnie uniknięto około 70 Gt CO₂ 10), a także brak emisji innych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi substancji: NO_x, SO₂, CO...”	dwutlenku siarki i dwutlenku węgla to to CO₂ i SO₂.
15	Strona 9	„...OZE¹³, najmniejsze wykorzystanie powierzchni na jednostkę wyprodukowanej energii elektrycznej¹⁴...” Propozycja zmiany: „...OZE¹³, najmniejsze wykorzystanie powierzchni na	Przy OZE¹³ i energii elektrycznej przy cyfrach powinny by indeksy górne gdyż są to odwołania

		jednostkę wyprodukowanej energii elektrycznej ¹⁴ ...	
16	Strona 9, przedostatni paragraf	Propozycja zmiany treści zapisu z „nawet 80–100 letni okres sprawnej eksploatacji” na „nawet 80–100 letni okres sprawnej eksploatacji”	Dokument musi być rzetelny. Brak pozwoleń na 100letni okres eksploatacji nakazuje ograniczenie do 80letniego okresu
17	Strona 10	Paliwo może być dopalane również w niskotemperaturowych reaktorach dla potrzeb ciepłownictwa (w Republice Czeskiej jest prowadzony taki projekt)	Jest to kolejny sposób wykorzystania zużytego paliwa.
18	Strona 10	„Przemysł jądrowy ma ponad 25 lat doświadczenia w budowie i składowaniu głębokim odpadów wysokoaktywnych, a bezpieczeństwo składowania geologicznego potwierdziły liczne badania, w tym także finansowane przez Komisję Europejską ¹⁷ ”.	Przemysł jądrowy ma bardzo duże doświadczenie w technologiach związanych z bezpiecznym składowaniem odpadów wysokoaktywnych. Wypalone paliwo jądrowe jest przechowywane. Obecnie jest eksploatowane jedynie składowisko w USA- „Waste Isolation Pilot Plant”, które przeznaczone jest do przechowywania odpadów transuranowych zawierający izotopy takie jak pluton, które powstają w wyniku działalności związanej z produkcją broni atomowej. W chwili
		Propozycja zmiany zapisu:	

		„Przemysł jądrowy ma ponad 25 lat doświadczenia w badaniach nad technologiami składowania odpadów wysokoaktywnych w głębokich składowiskach odpadów promieniotwórczych Bezpieczeństwo składowania geologicznego potwierdziły liczne badania, w tym także finansowane przez Komisję Europejską¹⁷”.	obecnej najbardziej zaawansowane prace związane z budową geologicznego składowiska, które ma ostatecznie pomieścić zużyte paliwo jądrowe. prowadzone są w Finlandii i Szwecji. W związku z powyższym proponuje się doprecyzowanie zapisu aby uniknąć posądzenia osób postronnych o szerzenie nieprawdziwych informacji.
19	Strona 10	„Należy podkreślić, że energetyka jądrowa jako jedyna spośród technologii produkcji energii elektrycznej podchodzi do tych zagadnień systemowo i zapewnia izolację odpadów od środowiska i ludności na etapie całego cyklu życiowego oraz po zakończeniu eksploatacji”. Propozycja zmiany: „Należy podkreślić, że energetyka jądrowa jako jedyna spośród technologii produkcji	Propozycja zmiany tekstu . Uwaga stylistyczna, Propozycja zmiany zdania w celu bardziej przejrzystej informacji dla czytającego.

		energii elektrycznej podchodzi do tych zagadnień systemowo i zapewnia bezpieczne postępowanie z odpadami promieniotwórczymi zarówno na etapie eksploatacji elektrowni jądrowej jak i po jej zakończeniu”.	
20	Strona 10	„...nie doczekała się systemowego podejścia zarówno w wymiarze technicznym i organizacyjnym (metody utylizacji lub recyklingu), jak i finansowym (fundusz likwidacji)”. Propozycja zmiany: „... nie doczekała się systemowego podejścia zarówno w wymiarze technicznym i organizacyjnym (metody unieszkodliwiania lub recyklingu), jak i finansowym (fundusz likwidacji)”.	Propozycja zmiany słowa utylizacja na unieszkodliwiania. W przyjętej w Polsce nomenklaturze oraz w języku prawnym (ustawa Prawo atomowe) w przypadku postępowania z odpadami promieniotwórczymi używa się sformułowania unieszkodliwianie, Słowo utylizacja wykorzystywana jest w przypadku odpadów konwencjonalnych.
21	Strona 11	Rola szczytowo-rezerwowa w kontekście mniejszej sterowalności EJ wymaga	Z uwagi na wysoki capex niskie wykorzystanie takich jednostek mija się z celem. Warto wprowadzić

		uzupełnienia o mitygantę tego ryzyka	mechanizmy rynkowe pozwalające na optymalizację pracy OZE i EJ.
22	Strona 11	„Przedsięwzięcie polegające na budowie i eksploatacji pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej, o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gmin Choczewo lub Gniewino i Krokowa”. Propozycja zmiany: „Przedsięwzięcie polegające na budowie i eksploatacji pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej, o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gminy Choczewo”	Jeżeli mówimy o pierwszej elektrowni jądrowej, która uzyskała decyzję środowiskową nie możemy mówić o obszarze gmin Choczewo lub Gniewino i Krokowa”, tylko precyzyjnie powinna być wskazana konkretna gmina Choczewo.
23	Strona 16, 1.3.2	Propozycja zmiany treści zapisu z „Problemy w realizacji pierwszych inwestycji, w różnym stopniu, mieli wszyscy potencjalni dostawcy technologii. Dlatego dla sprawnej realizacji inwestycji w EJ2 należy dokonać wyboru modelu reaktora, który dzięki	Kryteria wyboru modelu będą złożone (model współpracy, partycypacja kapitałowa, wysokość oferty na kontrakt EPC, udzielone gwarancje etc.), a zaproponowany w projekcie PPEJ zapis jest bardzo jednoznaczny. Synergie realizacji inwestycji to oczywiście bardzo ważny aspekt, jednak nie jedyny, co należy wziąć pod uwagę we wskazanym zapisie.

		możliwości wykorzystania doświadczeń z wcześniejszych budów pozwoli na redukcję ryzyk związanych z budową. Z tego powodu dojrzałość projektu będzie ważnym kryterium wyboru technologii.” na „Problemy w realizacji pierwszych inwestycji, w różnym stopniu, mieli wszyscy potencjalni dostawcy technologii. Dlatego dla sprawnej realizacji inwestycji w EJ2 należy dokonać wyboru wybór modelu reaktora, który dzięki powinien brać pod uwagę możliwości wykorzystania doświadczeń z wcześniejszych budów pozwoli na redukcję ryzyk związanych z budową. Z tego powodu dojrzałość projektu będzie ważnym kryterium wyboru technologii.”	
24	Strona 16, Model realizacji inwestycji	Należy doprecyzować, o jakie rozpoczęte przez Spółkę Polskie Elektrownie Jądrowe wstępne prace	Z treści dokumentu nie wynika, jakie prace są prowadzone obecnie przez Polskie Elektrownie Jądrowe dla EJ2 i czy są one prowadzone dla wszystkich 4 wskazanych lokalizacji, czyli Bełchatowa, Kozienic, Połańca

		przygotowawcze dla EJ2 chodzi w poniższym akapicie: Propozycja zmiany: „W szczególności PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. oraz z ENEA S.A. mogą w ramach PPEJ prowadzić analizy i prace związane z przygotowaniem inwestycji jądrowych we wskazanych w PPEJ lokalizacjach tj. odpowiednio: Bełchatów, Kozienice, Połaniec oraz Konin. Spółka Polskie Elektrownie Jądrowe będzie może kontynuować rozpoczęte wstępne prace przygotowawcze dla inwestycji w EJ2”.	oraz Konina. Czy też zakres wstępnych prac przygotowawczych obejmuje badania lokalizacyjne i środowiskowe czy sformułowanie to dotyczy prac budowlanych ? W związku z powyższym należy skorygować zapisy wg propozycji.
25	Strona 16, Model realizacji inwestycji	Należy w całości usunąć poniższe zdanie: „Aby unikać zbędnego powielania prac powinny być one prowadzone w porozumieniu pomiędzy zainteresowanymi podmiotami, które w szczególności powinno	Społeczność lokalna w potencjalnych lokalizacjach, gdzie istniejące duże źródła systemowe miałyby być zastąpione przez elektrownie jądrowe jest od dekad ściśle związana z istniejącą infrastrukturą przemysłową zarówno jako odbiorcy energii, pracownicy elektrowni, kopalń i zakładów kooperujących oraz

		obejmować wymianę zebranych danych.” i zastąpić poniższą propozycją: „Z uwagi na oczekiwania społeczne, kwestie własnościowe, posiadaną infrastrukturę, znajomość lokalizacji w tym posiadanie szeregu danych historycznych (np.: geologia, geofizyka, sejsmika, hydrologia, hydrogeologia, itd.), prace na terenie lub w sąsiedztwie istniejących aktywów węglowych realizują grupy energetyczne będące właścicielami tych aktywów. Zapewni to jednocześnie optymalizację kosztów oraz wzrost poparcia dla planowanej inwestycji ze strony społeczności lokalnej, która od dziesięcioleci związana jest z działającymi w regionie grupami energetycznymi”.	beneficjenci lokalnego rozwoju gospodarczego oraz infrastrukturalnego i społecznego napędzanych m.in. poprzez absorbcję wpływów podatkowych pochodzących od ww. zakładów. Od samego początku lokalna społeczność powinna więc być włączana w różnych formach w przygotowanie i realizację inwestycji jako <i>de facto</i> jej gospodarz. Zgodnie z oczekiwaniami społecznymi nowe inwestycje powinny płynnie zastąpić istniejącą infrastrukturę, co oznacza m.in. utrzymanie miejsc pracy i poziomu życia. W największym stopniu zapewnić to może realizacja inwestycji przez organizacje już obecne w regionie, z którymi społeczność lokalna jest i czuje się związana. Poza tym, to grupy energetyczne są właścicielami nieruchomości, infrastruktury technicznej oraz dużych ilości danych potrzebnych do badań lokalizacyjnych, a także dysponują doświadczeniem i zasobami kadrowymi. Realizacja nowych inwestycji przez te podmioty jest więc
--	--	--	---

			niejako naturalną konsekwencją ich dotychczasowej obecności w regionach. Jest to też rozwiązanie optymalne pod względem organizacyjnym i ekonomicznym.
26	Strona 19	Dokument nie wskazuje mapy drogowej rozwiązania problemu podziału odpowiedzialności ubezpieczyciel / wykonawca / właściciel po dostarczeniu paliwa jądrowego do lokalizacji.	Kwestia ta musi być uregulowana w sposób zabezpieczający wszystkie strony. Obecnie od momentu pojawienia się na budowie paliwa jądrowego ubezpieczyciele mają problem z przejęciem ryzyka dalszej budowy i funkcjonowania instalacji.
27	Strona 22, sekcja 2.1	W sekcji warto wskazać również o możliwościach pozyskania kompetencji i zasobów z zagranicy, aby umożliwić budowę lokalnych kompetencji na bazie najlepszych i najbardziej aktualnych doświadczeń stosowanych w rzeczywistości.	Obszar energetyki jądrowej jest globalny, z bardzo ograniczoną liczbą dostawców i kluczowych zasobów/kompetencji. Biorąc jednocześnie pod uwagę skończoną liczbę rozwijanych projektów i prowadzonych budów pozyskanie kompetencji spoza kraju będzie mogło zasypać lukę powstałą na rynku polskim.
28	Strona 38, Załącznik 1 Harmonogram prac dla drugiej	Należy skorygować zapisy dotyczące liczby budowanych bloków jądrowych w EJ2, gdyż obecne zapisy wskazują na budowę 3 bloków.	Obecne zapisy ograniczają wybór zarówno lokalizacji pod EJ2, jak również dostawcę technologii jądrowej. Liczba bloków jądrowych możliwych do budowy uzależniona jest od dostępności terenu i wody

	elektrowni jądrowej (EJ2)	Propozycja zmiany: „2042 Zakończenie budowy do trzech bloków i rozruch”.	chłodzącej oraz od typu wybranej technologii jądrowej, w której buduje się każdy blok osobno lub parami. W związku z powyższym należy skorygować zapisy wg propozycji.
29	Strona 45, Załącznik 5. Wnioski ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko; tiret drugie	Należy skorygować zapisy poniższego zdania: „Możliwość zastosowania układu kogeneracyjnego powinna być jednym z czynników rozważanych przy wyborze lokalizacji pierwszej elektrowni jądrowej w Polsce.”	Należy wprowadzić korektę omyłki zapisów wg propozycji, ponieważ lokalizacja pierwszej EJ została już zdeterminowana.
30	Strona 47, Załącznik 6. Powiązania z innymi dokumentami strategicznymi; ostatnie zdanie	Należy dokończyć myśl w zdaniu „...energetyka jądrowa zyskała na znaczeniu jako element”.	W celu dokończenia zdania należy uzupełnić brakujący fragment.